



新建五星消防站地块 土壤污染状况调查报告

委托单位：盐城市亭湖城市资产投资实业有限公司

调查单位：江苏科易达环保科技有限公司

二〇二一年七月

项目名称：新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告

委托单位：盐城市亭湖城市资产投资实业有限公司

编制单位：江苏科易达环保科技有限公司

项目负责人：邱雯

编制人员签名表

项目分工	姓名	单位	专业职称	联系电话	签名
项目负责人	邱雯	江苏科易达 环保科技有限公司	环保类助理工程师	15996559989	
现场踏勘及 报告编制	邱雯		环保类助理工程师	15996559989	
	朱嘉辉		环保类助理工程师	18005111411	
审核人	李杰		环保类高级工程师	18912508036	
审定人	陆志家		环保类工程师	13851096708	
备注	该报告 月 日经过公司内部组织的审核（签名）				

目 录

1. 前 言.....	1
2. 概 述.....	1
2.1 调查的目的和原则.....	1
2.1.1 调查目的.....	1
2.1.2 调查原则.....	2
2.2 调查范围.....	2
2.3 调查依据.....	3
2.3.1 法律、法规及相关政策.....	3
2.3.2 相关标准、技术规范.....	3
2.3.3 其他参考资料.....	4
2.4 调查方法.....	4
2.4.1 工作技术路线.....	4
2.4.2 调查方法.....	5
3. 地块概况.....	6
3.1 地理位置、面积.....	6
3.2 区域环境概况.....	8
3.2.1 地形地貌.....	8
3.2.2 土质和土壤类型.....	8
3.2.3 气象气候.....	9
3.2.4 水文水系.....	10
3.3 敏感目标.....	11
3.3.1 周边环境敏感点.....	11
3.3.2 周边潜在污染源及污染迁移分析.....	12
3.4 地块的现状和历史.....	21
3.4.1 地块现状.....	21
3.4.2 地块利用历史.....	22
3.5 相邻地块的现状和历史.....	28
3.5.1 相邻地块现状.....	28

新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告

3.5.2 相邻地块用地历史.....	29
3.6 地块利用的规划.....	35
4. 资料分析.....	37
4.1 政府和权威机构资料收集和分析.....	37
4.2 地块资料收集和分析.....	37
5. 现场踏勘和人员访谈.....	37
5.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析.....	37
5.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价.....	37
5.3 固体废物和危险废物的处理评价.....	38
5.4 管线、沟渠泄漏评价.....	38
5.5 与污染物迁移相关的环境因素分析.....	38
5.6 土壤快速检测情况.....	39
5.7 人员访谈.....	44
5.8 调查资料关联性分析.....	45
5.8.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析.....	46
5.8.2 资料收集、现场踏勘、人员访谈的差异性分析.....	46
6. 结果和分析.....	46
7. 结论和建议.....	47
7.1 结论和建议.....	47
7.2 不确定性分析.....	48
8. 附件.....	49
附件一：土地利用规划图.....	50
附件二：人员访谈.....	51
附件三：XRF、PID 现场校验记录.....	56
附件四：土壤快速检测记录.....	57
附件五：审核人员与编制人员职称证书.....	58
附件六：专家评审意见与签到表.....	61
附件七：修改清单.....	64

1. 前言

本次调查地块位于滨河路东、华城路南侧，总占地面积 3325 平方米（约 5 亩）。该地块历史上作为外贸仓库（主要存放家电）用地，根据委托方提供的《盐城火车站地段（青年路北）控制性详细规划》，该地块现规划为消防设施用地，属于《城市用地分类与规划建设用地标准》（GB50137-2011）中第二类用地。

为了解该地块的土壤和地下水环境质量状况，保障该地块后期用地安全，盐城市亭湖城市资产投资实业有限公司委托我公司对该地块开展土壤污染状况调查工作。

江苏科易达环保科技有限公司于 2021 年 5 月对该地块进行土壤污染状况调查。第一阶段调查的资料搜集、现场踏勘、人员访谈得知调查地块历史上外贸仓库（主要存放家电）用地。地块西侧与北侧分别为滨河路与华城路，东侧和南侧为空地，根据人员访谈与历史影像资料，该地块征收前主要为绿地和仓库（主要存放家电），地块周边无潜在污染源。现场踏勘期间地块内未发现化学品使用，无刺激性气味、无异味，周边无重污染企业；地块周边未有过重污染企业，未曾发生过环境污染事件。

经调查地块的历史资料收集、现场踏勘、人员访谈，可得出调查地块及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，该地块的环境状况可以接受，该地块不属于污染地块，调查活动可以结束。

2. 概述

2.1 调查的目的和原则

2.1.1 调查目的

根据委托单位的要求，本次调查性质为第一阶段土壤污染状况调查，主要目的为：

(1) 以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，主要目的为判断该地块是否存在潜在污染源；

(2) 提出下一步工作的建议。

2.1.2 调查原则

本报告编制按照环境保护的要求，采用科学、经济、安全、有效的措施进行综合设计，遵循原则如下：

针对性原则：针对地块的特征和潜在污染物特性，进行污染物浓度和空间分布调查，为地块的环境管理提供依据。

规范性原则：采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。

可操作性原则：综合考虑调查方法、时间和经费等因素，结合当前科技发展和专业技术水平，使调查过程切实可行。

2.2 调查范围

地块现状为空地，调查范围见图 2.2-1，图中所示影像为 2021 年卫星影像，调查场地现为空地。调查范围拐点坐标见表 2.2-1。

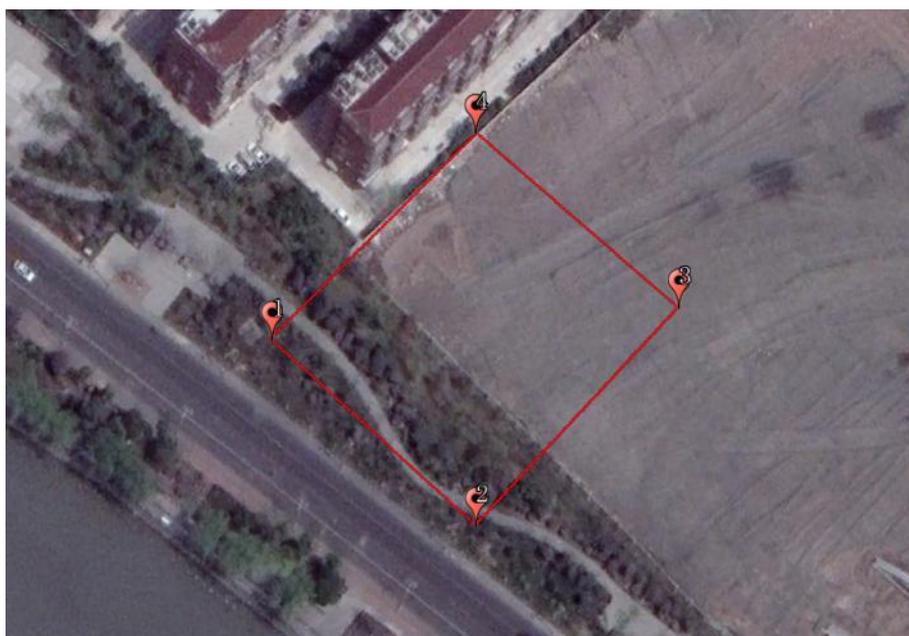


图 2.2-1 调查地块范围图

表 2.2-1 拐点坐标

边界点	E	N
1	120.1475576°	33.37488944°
2	120.1479478°	33.37450509°
3	120.1484433°	33.37485495°
4	120.1480575°	33.37521581°

2.3 调查依据

2.3.1 法律、法规及相关政策

- (1) 《中华人民共和国环境保护法》（2014 年 4 月修订）；
- (2) 《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019 年 1 月 1 日）；
- (3) 《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》（2020 年 4 月修订）；
- (4) 《中华人民共和国水污染防治法》（2017 年 6 月修订）；
- (5) 《国务院关于印发土壤污染防治行动计划通知》（国发〔2016〕31 号）；
- (6) 《省政府关于印发江苏省土壤污染防治工作方案的通知》（苏政发〔2016〕169 号）；
- (7) 《近期土壤环境保护和综合治理工作安排》（国发〔2013〕7 号）；
- (8) 《盐城市人民政府关于印发盐城市土壤污染防治工作方案的通知》（盐政发〔2017〕56 号）；
- (9) 《关于规范农用地转建设用地相关审核程序的通知》（盐土治办〔2020〕6 号）。

2.3.2 相关标准、技术规范

- (1) 《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）；
- (2) 《场地土壤环境风险评价筛选值》（DB11/T811-2011）；
- (3) 《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）；
- (4) 《土壤环境监测技术规范》（HJ/T 166-2004）；
- (5) 《地块土壤和地下水中挥发性有机物采样技术导则》（HJ1019-2019）；
- (6) 《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（环境保护部公告，2017年第72号）；
- (7) 《环境影响评价技术导则 土壤环境（试行）》（HJ964-2018）；
- (8) 《城市用地分类与规划建设用地标准》（GB50137-2011）。

2.3.3 其他参考资料

- (1) 《盐城火车站地段（青年路北）控制性详细规划》；
- (2) 地块土地征收批文等其他文件。

2.4 调查方法

2.4.1 工作技术路线

按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）技术导则和规范的要求，并结合国内主要土壤污染状况调查相关经验和本地块的实际情况，开展地块第一阶段调查工作，技术路线见图2.4-1。

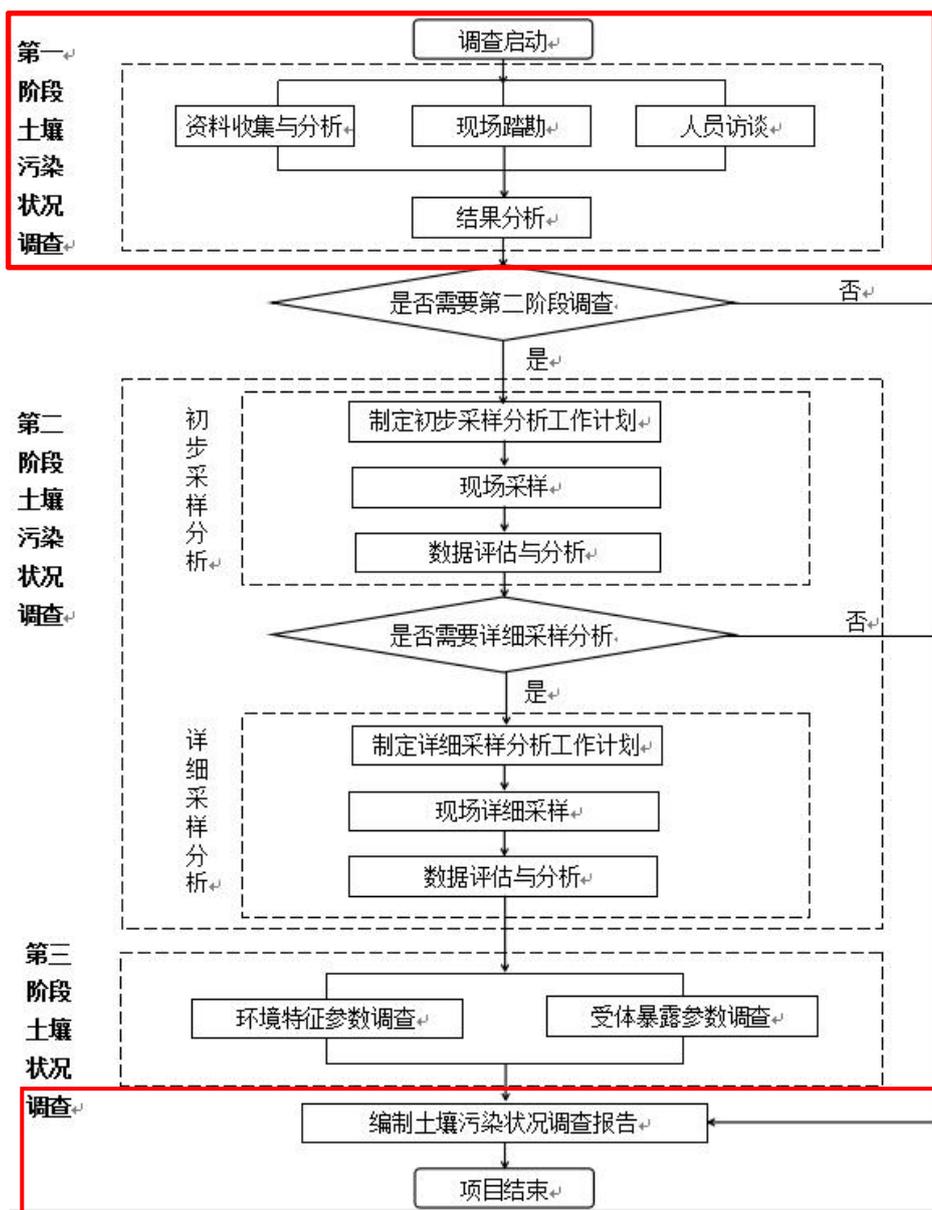


图 2.4-1 土壤污染状况调查的工作内容与程序

第一阶段土壤污染状况调查：以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，主要目的为判断该地块是否存在潜在污染源。

2.4.2 调查方法

(1) 根据开展土壤污染状况调查工作的目的，针对所需的不同资料和信息，采用多种手段进行调查；

(2) 通过人员访谈、资料收集，获取调查地块内的历史用途，地块规划情况等；

(3) 根据获取的相关信息与资料，通过资料检索查询挖掘获取更为丰富的调查区相关信息，识别调查区可能存在的污染情况及环境风险；

(4) 通过现场快速检测，获取土壤中污染物的定性检测信息；

(5) 综合整理、分析上述各阶段获得的资料及快速检测数据，编制土壤污染状况初步调查报告，形成基本结论，并针对当前结论进行不确定性分析，提出开展后续工作的相关建议。

3. 地块概况

3.1 地理位置、面积

本次调查地块位于滨河路东、华城路南，总占地面积 3325 平方米（约 5 亩）。地块具体地理位置见图 3.1-1。

3.2 区域环境概况

3.2.1 地形地貌

盐城市地质构造处于苏北拗陷构造单元，介于响水-淮阴-盱眙断裂和海安-江都断裂之间，属长期缓慢沉降区，沉积了震旦系-三叠系的海陆交互相沉积物。在燕山运动影响下，进一步形成拗陷区，拗陷范围由西北向东至黄河南部。在沉降过程中，由于各地沉降幅度不一，形成一系列的凹陷和隆起，其中东台拗陷的白垩系至第三系的地层极为发育，是苏北地区油气田的远景区。

第三系沉积物厚达数千米，为黑色、灰黑色泥岩、粉沙岩和砂岩，夹有油页岩和大量的有机质，主要是河、湖相堆积物。后期断裂活动大多沿老断层产生位移，强度不大。

第四系沉积物一般厚 125~300m，由于地壳运动和气候的影响，沉积岩相有明显差异。下部为灰绿色粘土、亚粘土及灰黄色、深灰色中细粒砂岩，有铁锰结核和钙结核。中部为褐色粉细砂、淤泥质粉砂和土黄、灰黄、灰绿色粘土、亚粘土，上部为灰黑、棕黄色粘土、淤泥质亚粘土，类灰黑色粘土，含少量铁锰结核和钙质结核。

地震烈度为 7 级，属地震设防区。该地区河道纵横交错，湖荡星罗棋布，属典型的平原河网地区。绝大部分地区海拔不足 5m，盐城市位于苏北灌溉总渠以南，斗龙港以北这一低洼地带，平均海拔 2m 以下。该地区按其自然环境可划分为淮北平原区、里下河平原区、滨海平原区、黄淮平原区。

3.2.2 土质和土壤类型

土壤类型根据土壤信息服务平台查询，本次调查地块土壤类型属于潮土。

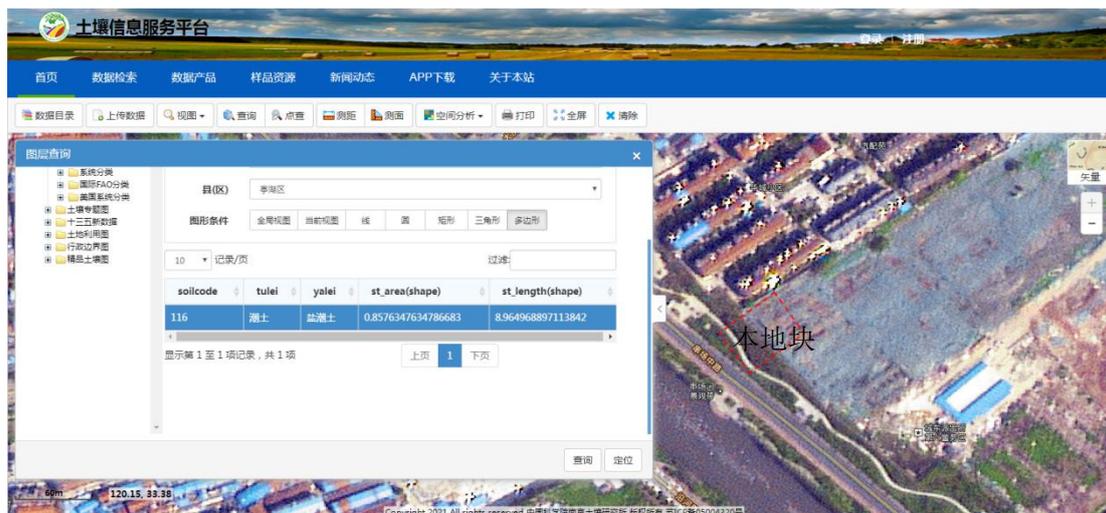


图 3.2.2-1 该地块土壤类型截图

3.2.3 气象气候

项目所在地区属于北亚热带季风气候，北纬 33.3 度，东经 119.93 度，气候湿润，四季分明，日照充足，适宜于多种农作物的生长。由于滨邻黄海，海洋调节作用非常明显，雨水丰沛，雨热同季。冬季受亚伯利亚高压控制，多偏北风，天气晴好，寒冷而干燥；夏季受太平洋副热带高压控制，多偏南风，炎热而多雨。全年平均光照 2240~2390 小时，其中春季占 25%，夏季占 29%，秋季占 24%，冬季占 22%。年降水日 100~105 天。主要气象特征见表 3.2.3-1，盐城市全年及代表月份风向玫瑰图见图 3.2.3-1。

表 3.2.3-1 主要气象特征

序号	项目	统计项目	特征值
1	气温	年平均气温	14 摄氏度左右
		年最高气温	39.1 摄氏度
		年最低气温	-11.7 摄氏度
2	气压	年平均气压	1016.9 百帕
		年平均降水量	900~1060 毫米
3	降水量	年最大降水量	1564.9 毫米
		年均相对湿度	78%
4	空气湿度	年均相对湿度	78%
5	霜期	年均无霜期	218 天
6	风向	全年主导风向	东南偏东风
		次主导风向	北风
		夏季	东南风

新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告

序号	项目	统计项目	特征值
		冬季	东北风
7	风速	年平均风速	3.5 米/秒
8	风频	年平均静风率	7%

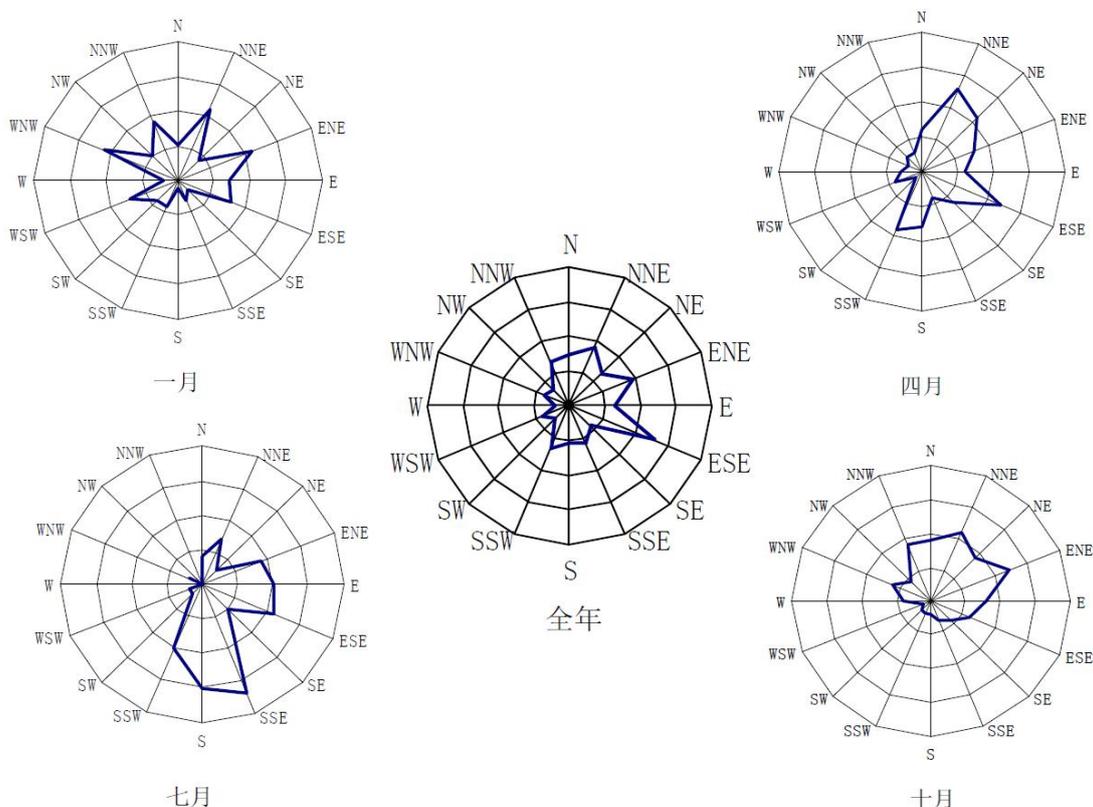


图 3.2.3-1 盐城市全年及代表月份风向玫瑰图

3.2.4 水文水系

(1) 串场河

串场河是盐城市主要河道之一，南北串通射阳河、黄沙港、新洋港及斗龙港等水系，共同组成了盐城市的农业灌溉和工业供排水体系。位于里下河地区的东部，串场河南起海安县城，向北流经东台市、大丰区、盐都区、亭湖区、亭湖区至阜宁县入射阳河，全长 176km，盐城市内长 160km。串场河对沟通南北水上交通和调节沿海垦区排灌用水发挥了重要作用。

串场河盐城市区段长 133km，河口宽 40~70m，河底宽 10~20m，河底高程-2.5~3.0m。最高水位 2.46 米（以黄河口基准算），最低枯水位为 0.38 米，平均水位 1.09 米。由于地势低平，河流流速缓慢。

据测量，串场河盐城段水深 2.5~4.5 米，流速 0.059~0.161 米/秒。

(2) 小新河

小新河位于盐城市亭湖区，河流起讫点为通榆河~新民河，长度 11900 米，宽度 24~70 米。

(3) 大寨河

大寨河起讫点为小一沟~聚龙湖，长度 4950 米，宽度 17~38 米。

地块所在区域水系情况见附图 3.2.4-1。

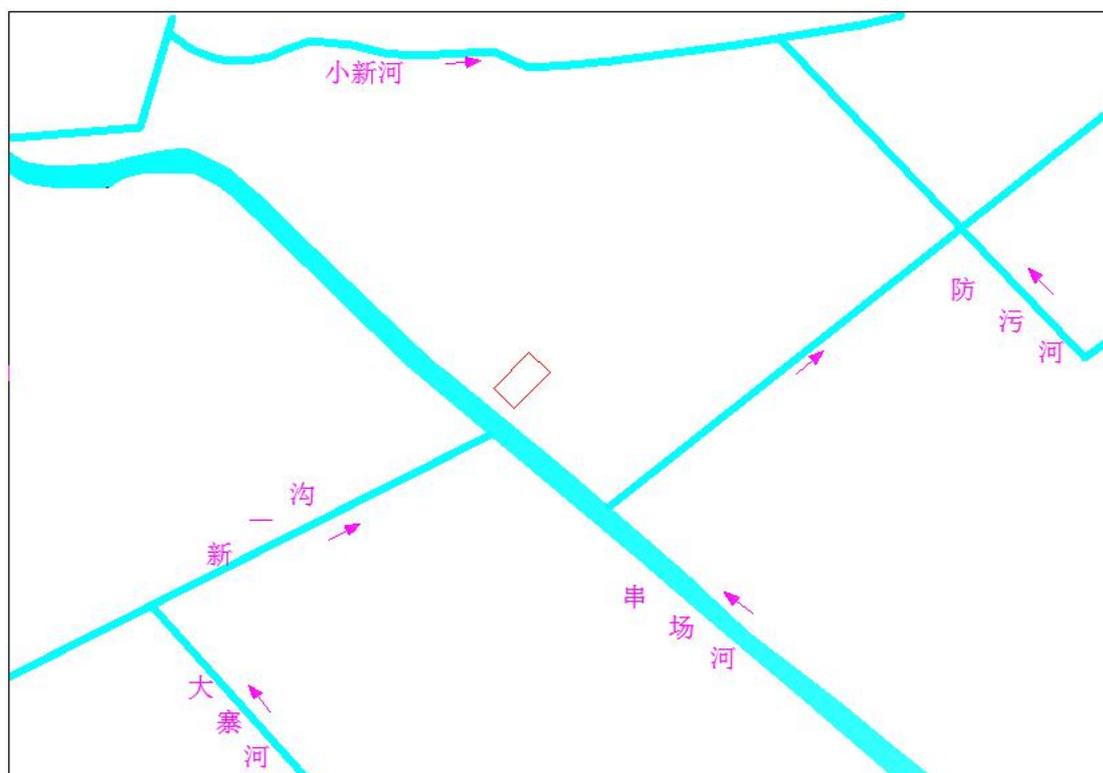


图 3.2.4-1 地块周边水系图

3.3 敏感目标

3.3.1 周边环境敏感点

此次调查期间识别的周边环境敏感目标如表 3.3.1-1 所示，周边 500 米概况如图 3.3.1-1 所示。

表 3.3.1-1 地块周边敏感目标

序号	方位	名称	与调查地块距离	人口数
1	西	串场河	距地块西侧边界约 60 米	/
		众想新苑	距地块西侧边界约 396 米	约 1600 人
2	南	肉联厂旧址	距地块南侧边界约 318 米	/
3	东	博园香郡	距地块东侧边界约 390 米	约 1400 人
4	北	华城小区	紧邻地块北侧边界	约 1200 人
5	西南	纺南新村	距地块南侧边界约 316 米	约 4505 人
6	西北	盐纺新村	距地块北侧边界约 387 米	约 6000 人
7	东北	汽配苑	距地块东侧边界约 128 米	约 1400 人



图 3.3.1-1 地块周边概况图

3.3.2 周边潜在污染源及污染迁移分析

通过现场踏勘，周边地块历史上无化工、焦化、电镀等重污染型企业。

新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告

(1) 地块东侧为空地，空地东侧为开放大道，开放大道东侧为博园香郡，无潜在污染源；

(2) 地块南侧为空地，空地南侧为农贸路，农贸路南侧为肉联厂旧址（江苏省盐城市肉联厂）。

江苏省盐城市肉联厂于1968年建成投产，2012年停产，主要从事生猪收购、屠宰、分割、熟肉加工、冷冻储存、连锁经营、物流配送。

肉联厂所在地块于2020年经过土壤污染状况调查，调查情况如下：

原辅料及产品主要有液氨、面粉、氯化钠、硫酸铵等，主要原辅材料见表3.3.2-1。

表3.3.2-1原辅材料消耗表

序号	名称
盐城市肉联厂	
1	生猪
2	浓氨液 NH ₃
3	纸箱
4	包装袋
5	燃煤
6	米粉
7	面粉
江苏科胜药业有限公司	
1	氧氟沙星
2	硼酸
3	氯化钠
4	硫酸铵
5	磷酸钠
6	丙酮
9	乙醇
10	猪胃、猪软骨
11	氢氧化钠
12	盐酸

工艺流程:

1) 白条肉屠宰加工工艺流程及产污

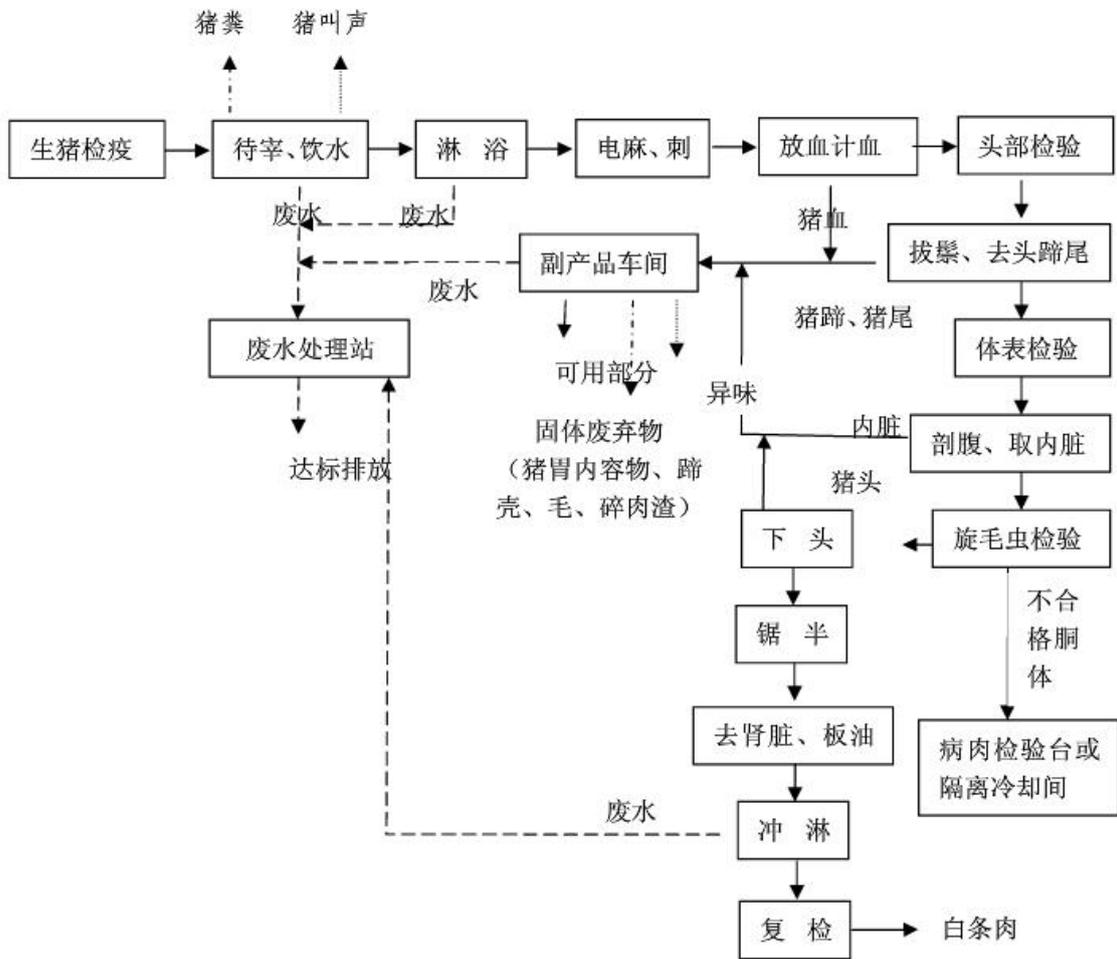


图 3.3.2-1 白条肉屠宰加工工艺

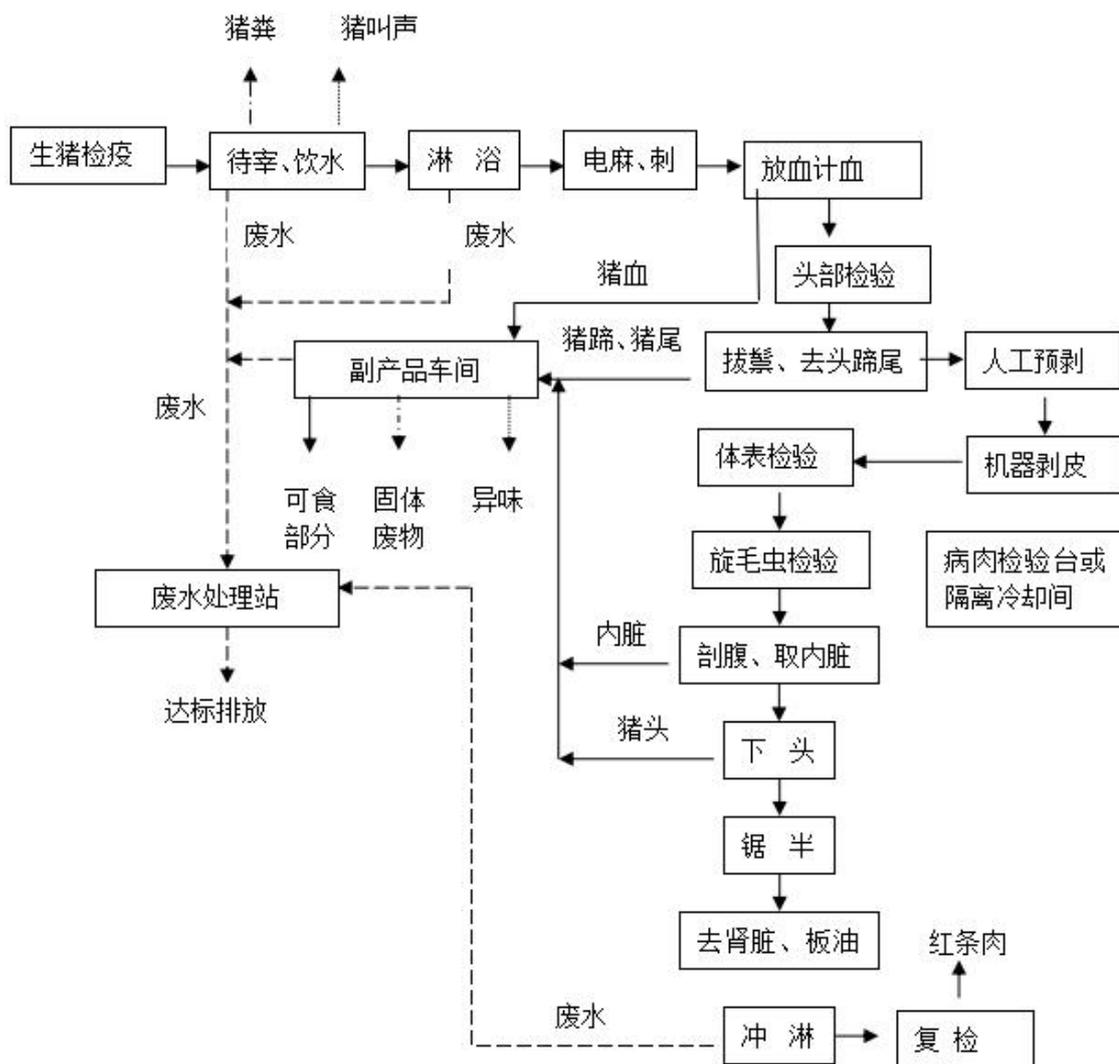


图 3.3.2-2 红条肉屠宰加工工艺流程

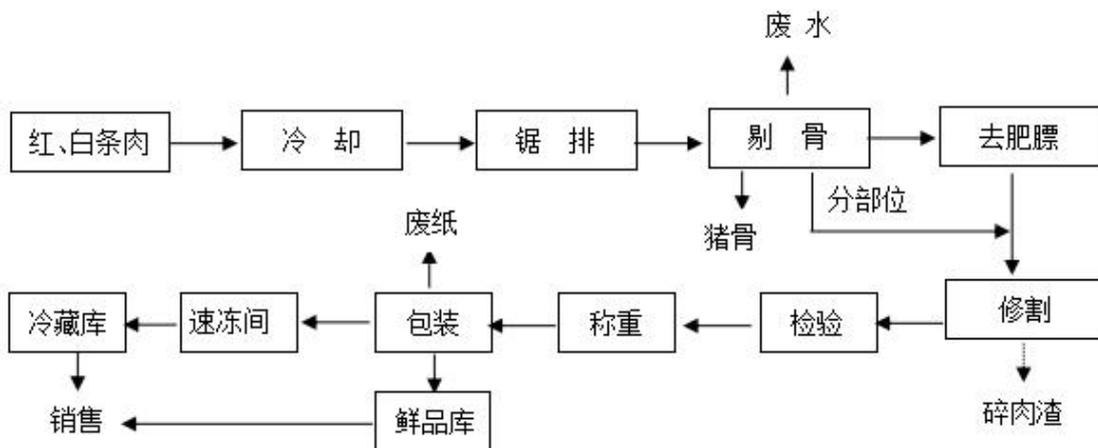


图 3.3.2-3 分割工艺流程

2) 副产品车间加工工艺流程

主要包括猪头、猪蹄加工。

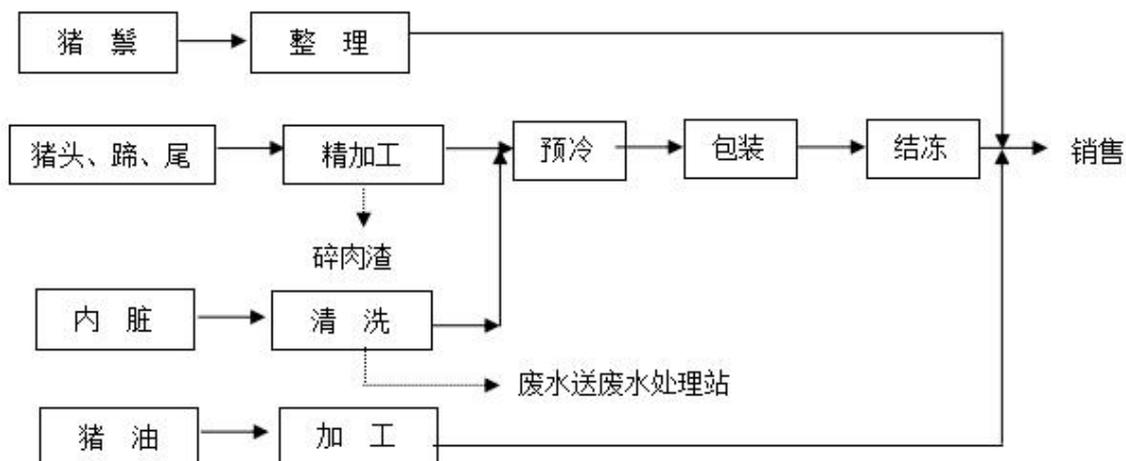


图 3.3.2-4 副产品加工工艺流程

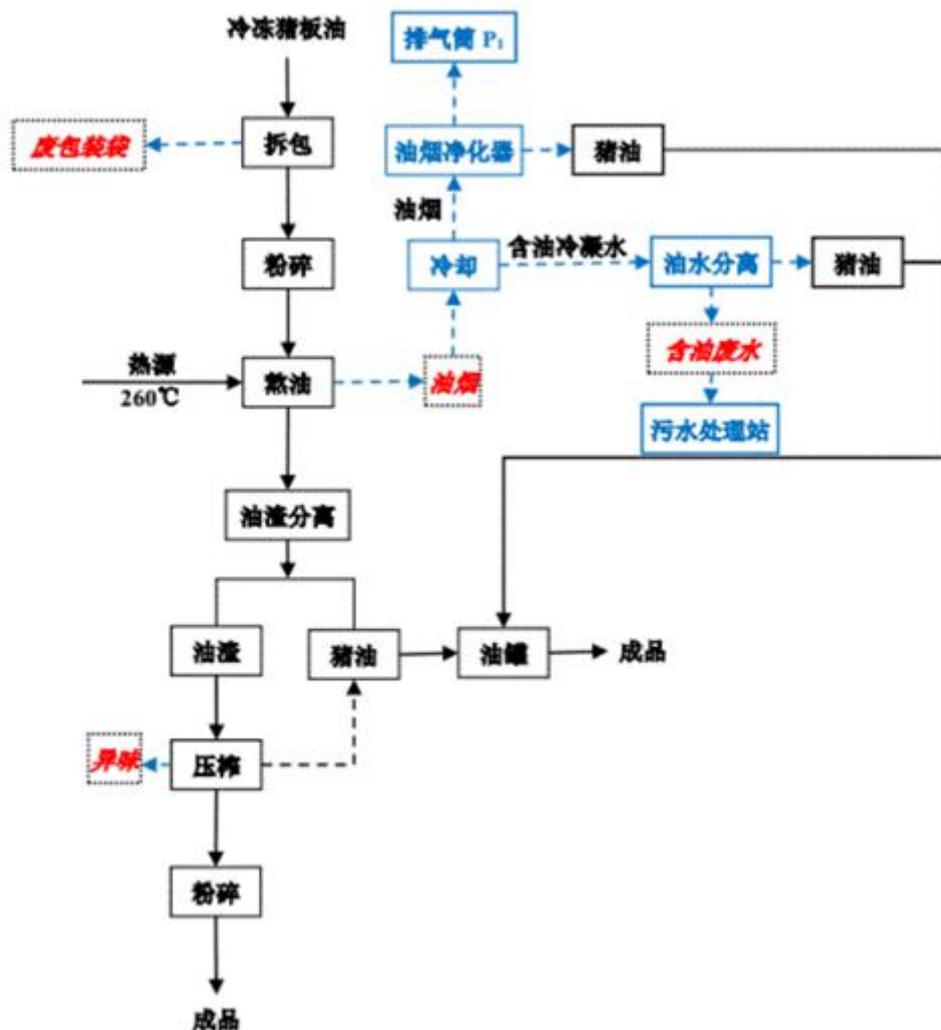


图 3.3.2-5 熬油生产工艺流程

3) 血粉生产工艺流程

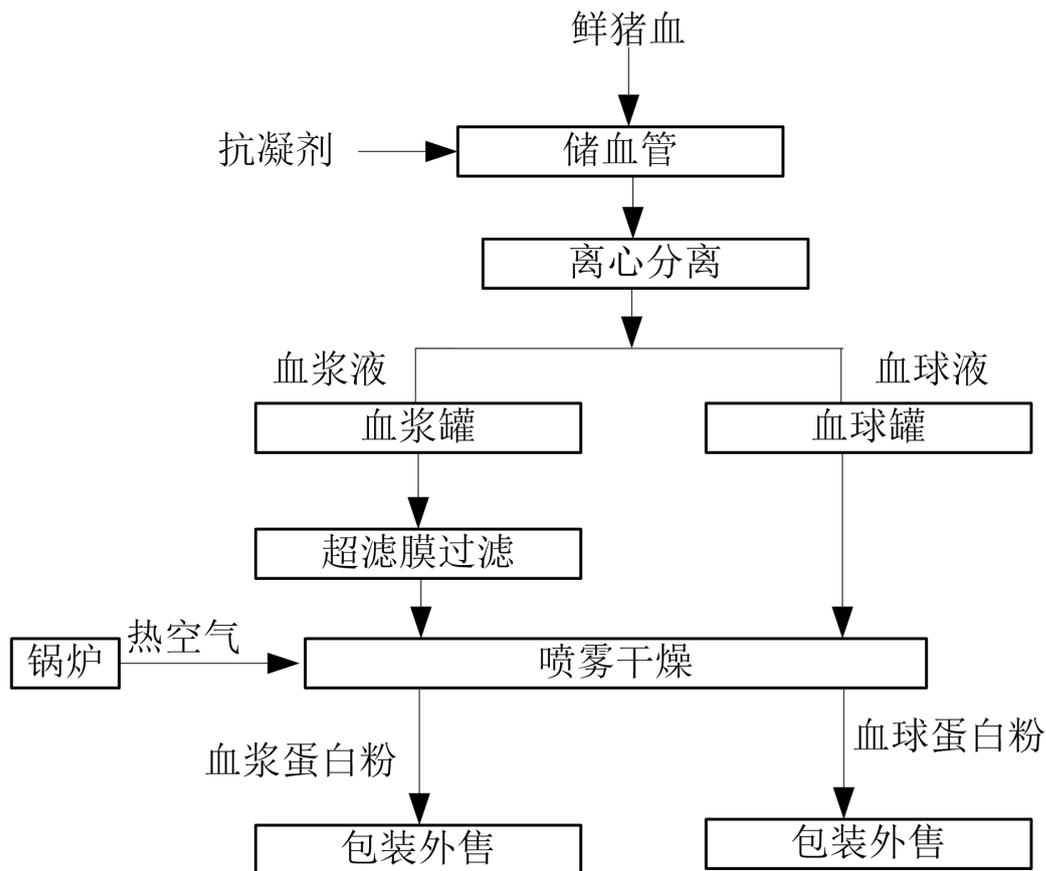


图 3.3.2-6 血粉生产工艺流程图

4) 膨化食品生产工艺流程

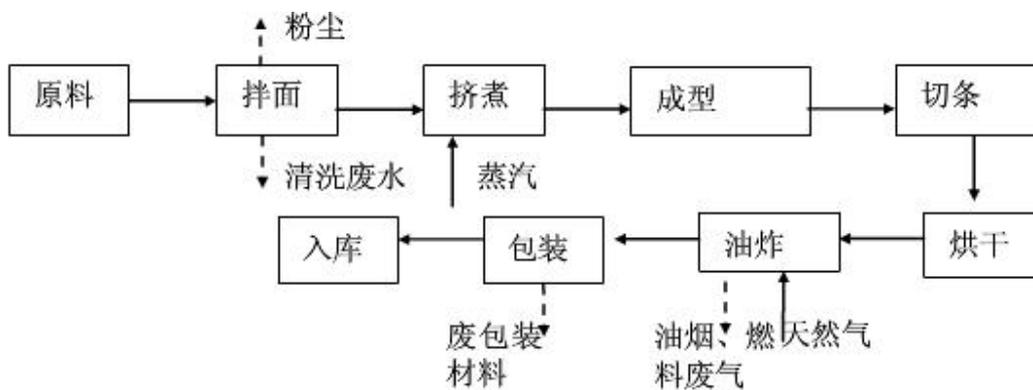


图 3.3.2-7 膨化食品生产工艺流程图

5) 胃膜素胶囊生产工艺流程

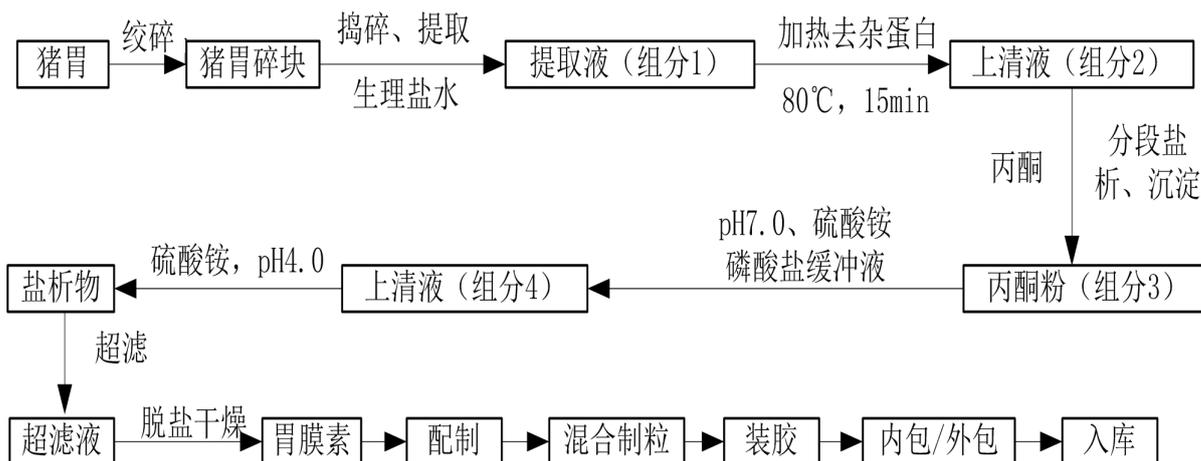


图 3.3.2-8 胃膜素胶囊生产工艺流程图

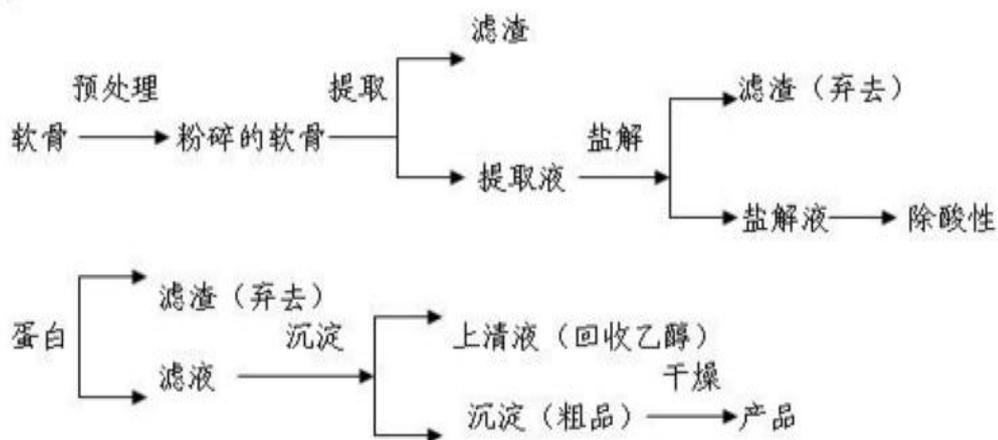


图 3.3.2-9 软骨素胶囊生产工艺流程图

6) 氧氟沙星滴眼液生产工艺流程

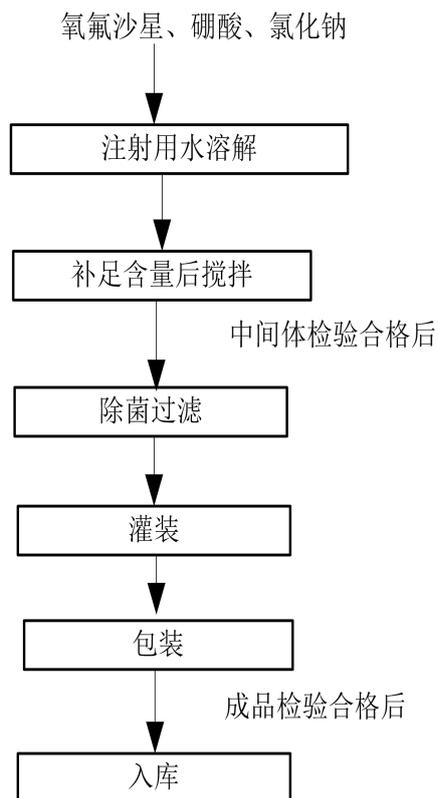


图 3.3.2-10 氧氟沙星滴眼液生产工艺流程图

地块特征污染物为肉联厂燃煤锅炉产生的苯并（a）芘和重金属以及汽车维修间、科胜药业设置机修车间产生的石油烃。

根据调查地块土壤及地下水环境质量监测结果分析，调查的原市肉联厂生活区及周边棚户区改造地块内肉联厂厂区（地块四）地块土壤污染因子均未超过建设用地土壤污染物风险筛值；地下水监测因子中检出的毒性因子均达到《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）III类及以上标准，不需进行后续详细调查与风险评估，调查地块不属于污染地块，地块可直接用于后续开发。无潜在污染源；（江苏省肉联厂企业信息见图 3.3.2-12）



工商信息 ● 发生变更时通知我 导出数据 天眼查

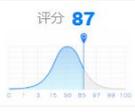
法定代表人	 丁万林 任职 1 家企业，分布如下 江苏 (共 1 家) 江苏省盐城肉联厂	经营状态	注销	天眼评分  评分 87	
		成立日期	1991-06-05		
		注册资本	1452万人民币		
		实缴资本	-		
统一社会信用代码	91320900140133586M	纳税人识别号	91320900140133586M	工商注册号	320900000000633
营业期限	1991-06-05 至 无固定期限	纳税人资质	增值税一般纳税人	组织机构代码	140133585
企业类型	全民所有制	行业	农副食品加工业	核准日期	2021-01-05
参保人数	0	登记机关	盐城市市场监督管理局	人员规模	-
曾用名	-	英文名称	Jiangsu Yancheng Meat Union Plant		
住所	盐城市开放大道17号 附近公司				
经营范围	生猪屠宰，肉制品加工；生猪收购，农产品（除鲜蛋、粮食）收购；肉制品冷库储存；以下项目限有资格的分支机构经营：鲜（冻）畜禽肉及其制品零售，禽蛋制品加工，预包装食品（食盐限零售）批发、零售。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）				

图 3.3.2-11 江苏省盐城肉联厂企业信息

(3) 地块西侧为滨河路，滨河路东侧为串场河，串场河西侧为纺南新村、众想新苑和江苏新盐纺集团有限公司的 2 个车间。

江苏新盐纺集团有限公司于 1958 成立，1960 年投产，主要进行棉纱生产，无印染工序。经过清花、梳棉、预并、条卷、精梳、并条、粗纱、细纱等主要工序可年产各种纱线 20000 吨。生产过程无危废、工业废水产生，原有污染问题主要为粉尘的排放（企业生产资料引用自《东达财富广场项目》环境影响评价报告表）。盐纺集团的两个车间分别为毛纺织车间和纺纱车间，2 个车间于 1983 年成立，1985 年投产，2006 年 4 月关闭。毛纺织工艺：涤纶、棉纱→清棉→梳棉→并条→粗纱→细纱→络筒→包装入库，纺纱工艺：原料→开松→梳毛→纺纱→成品，两种工艺均无生产废水产生；无潜在污染源；（江苏新盐纺集团有限公司企业信息见图 3.3.2-12）



图 3.3.2-12 江苏新盐纺集团有限公司企业信息

(4) 地块北侧为华城小区和汽配苑, 华城小区西北侧为盐纺新村, 无潜在污染源。

3.4 地块的现状和历史

3.4.1 地块现状

项目组成员于 2021 年 5 月进行现场踏勘工作, 该地块现均作为空地; 现场踏勘照片见图 3.4-1。

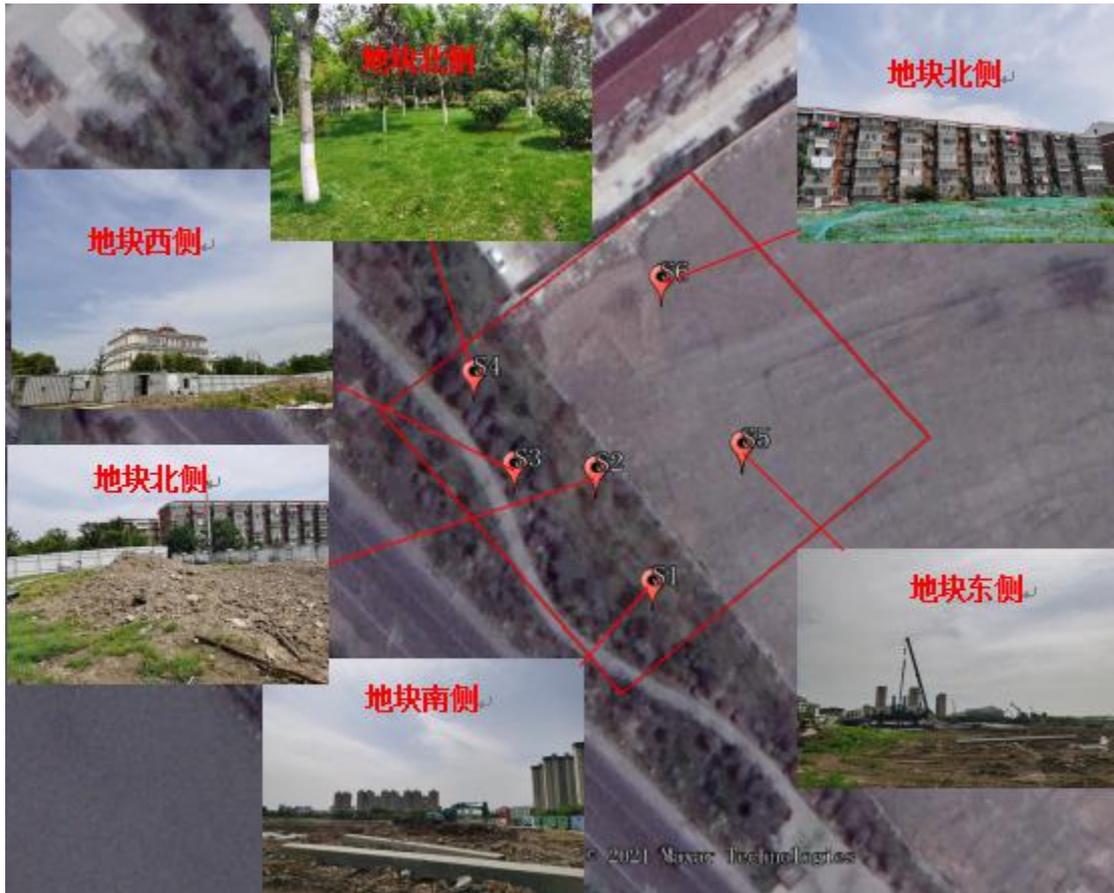


图 3.4-2 现场踏勘照片

3.4.2 地块利用历史

根据历史影像、收集的资料及人员访谈，2013 年之前仅作为外贸仓库使用；2013 年~2018 年，因修建滨河路及景观绿化带，拆除部分外贸仓库（主要存放家电）；2018 年农贸路整体拆迁，外贸仓库全部拆除。现场踏勘时主要为空地。

地块内的卫星图像资料见图 3.4-2。

新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告



根据 1976 年卫星图：地块内主要是农田



根据 2003 年卫星图：地块内主要是外贸仓库

新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告



根据 2009 年卫星图：地块内主要是外贸仓库



根据 2012 年卫星图：地块内主要是外贸仓库

新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告



根据 2013 年卫星图：地块内主要是空地和外贸仓库，串场河东侧出现公路



根据 2014 年卫星图：与 2013 年基本一致，地块内空地变绿化

新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告

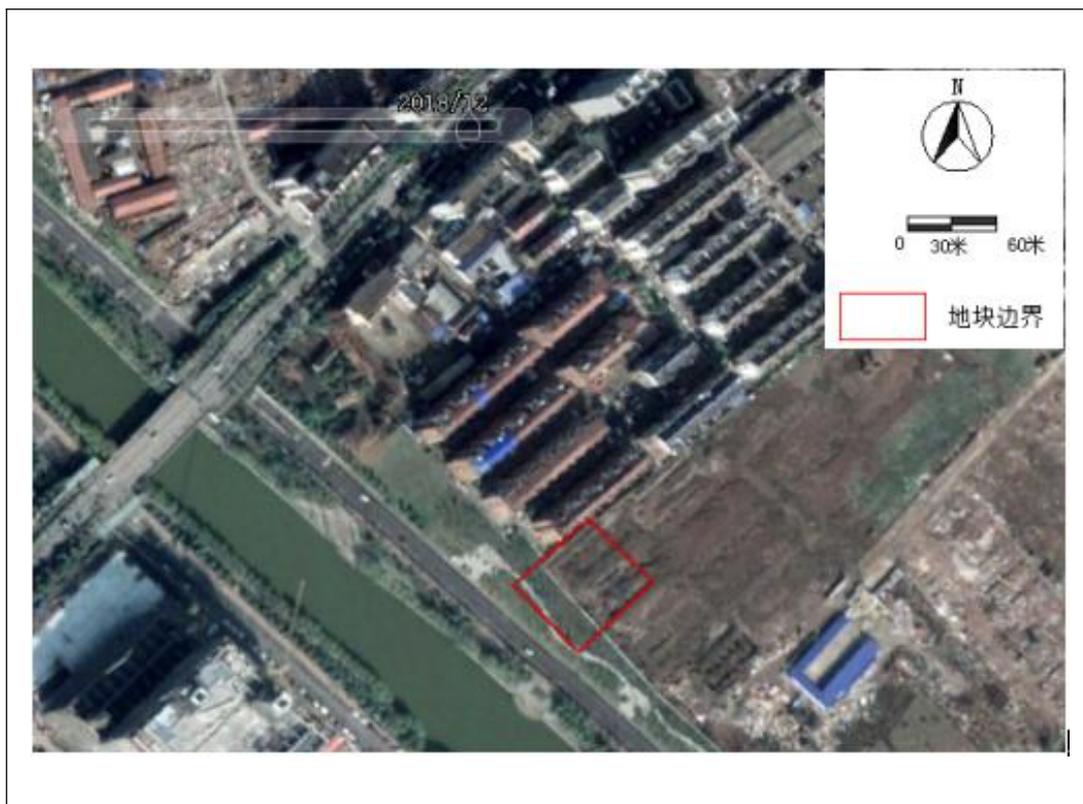


根据 2016 年卫星图：地块内主要是绿化带和外贸仓库



根据 2018 年卫星图：地块内主要是绿化和外贸仓库

新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告



根据 2018 年 12 月卫星图：地块内主要是外贸仓库已拆除，变为空地



根据 2020 年卫星图：地块内主要是空地

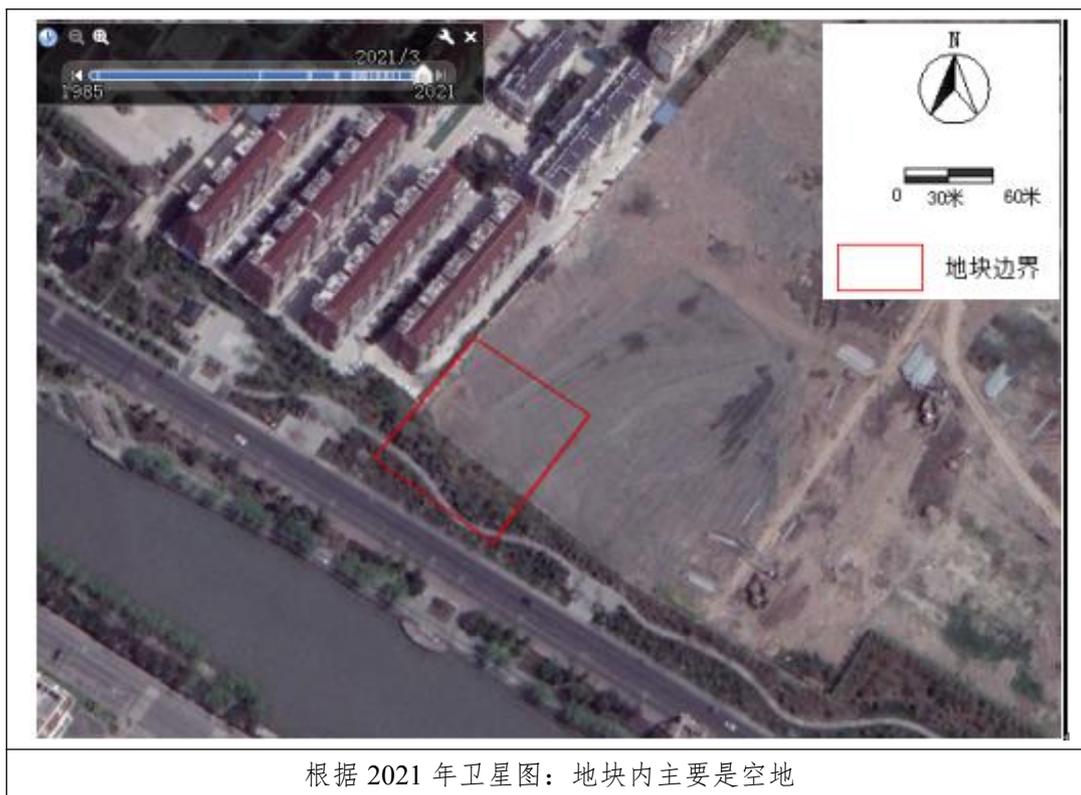


图 3.4-2 地块的历史变影像

3.5 相邻地块的现状和历史

3.5.1 相邻地块现状

本次调查地块位于滨河路东、华城路南。东侧规划为住宅小区，现为空地；南侧规划为住宅小区，现为空地；地块西侧为滨河路，滨河路东侧为串场河；北侧为华城小区和景观绿化带。相邻地块现状图见下图。





图 3.5-1 地块周边现状图

3.5.2 相邻地块用地历史

通过周边地块历史卫星影像可追溯至 1976 年，1976 年~2020 年周边地块卫星影像见图 3.5-2。

根据所收集的历史资料，地块周边地块历史沿革如下：

(1) 地块西侧为滨河路，滨河路向西为串场河。串场河西侧为纺南新村和众想新苑。距离该地块西侧边界 150 米处有一水泥制品厂（现为维多利亚婚礼中心），生产时间：2003 年~2013 年，该厂占地面积约 28900m²，主要以水泥、砂、石子、钢筋为原料，污染影响较小。根据人员访谈与历史影像资料该地块 2018 年被征收，征收前主要为外贸仓库用地（主要存放家电），无潜在污染源。

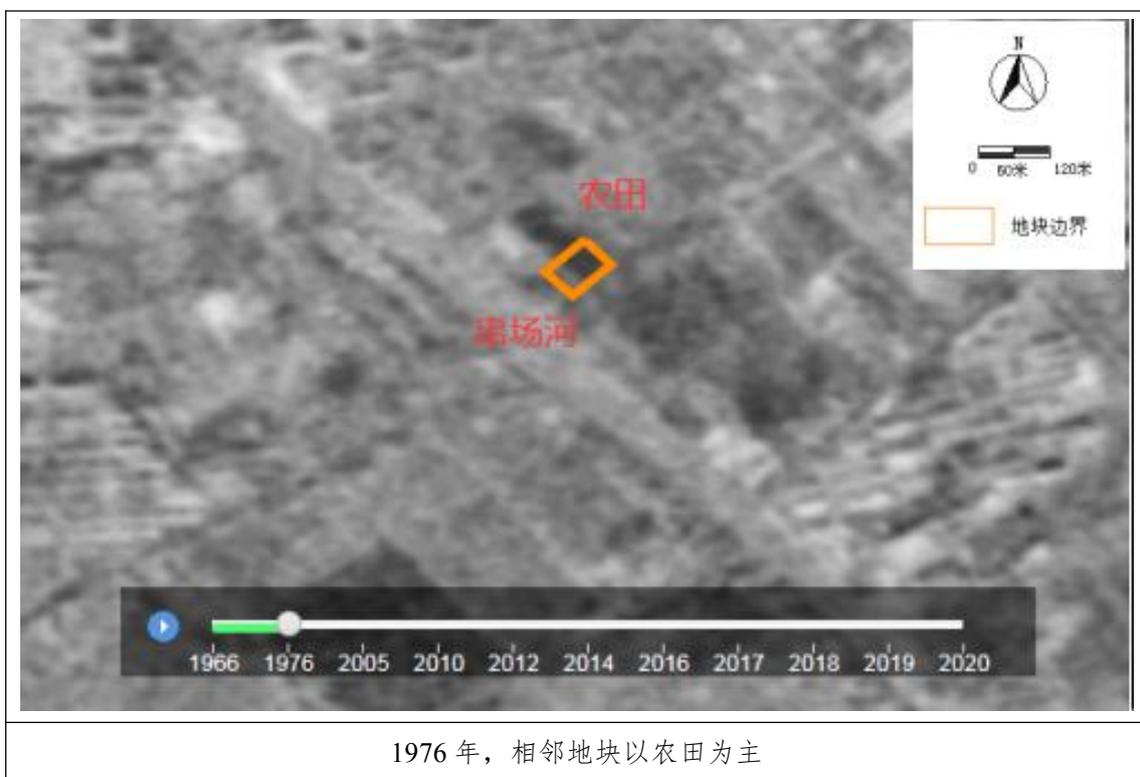
(2) 地块北侧为华城小区和汽配苑；华城小区北侧为江苏建兴建工集团公司办公楼和宿舍区（始建于 1958 年）。根据人员访谈与历史影像资料该地块 2018 年被征收，征收前主要为外贸仓库用地（主要存放家电），无潜在污染源。

(3) 地块东侧规划为住宅小区，现为空地。空地东侧为开放大道，开放大道东侧为博园香郡。有根据人员访谈与历史影像资料该地块 2018 年被征收，征收前主要为外贸仓库用地（主要存放家电），无潜在污染源。

新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告

(4) 地块南侧规划为住宅小区，现为空地；距离该地块 318 米为原肉联厂，肉联厂于 2012 年停产，后于 2020 年对肉联厂地块进行土壤污染状况调查，报告显示该地块不属于污染地块。根据人员访谈与历史影像资料该地块 2018 年被征收，征收前主要为外贸仓库用地（主要存放家电），无潜在污染源。

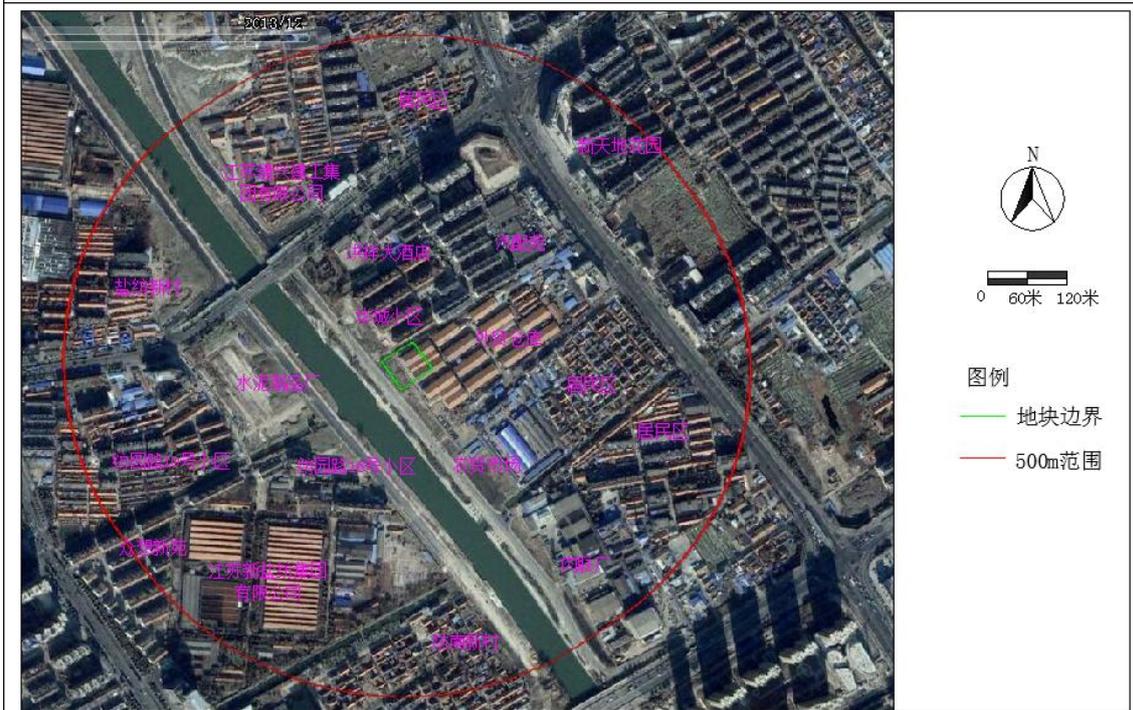
综合以上情况分析，本次调查地块周边历史用地情况主要为居住用地，未有污染风险较高的工业企业生产活动，存在潜在污染风险的可能性较低。



新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告

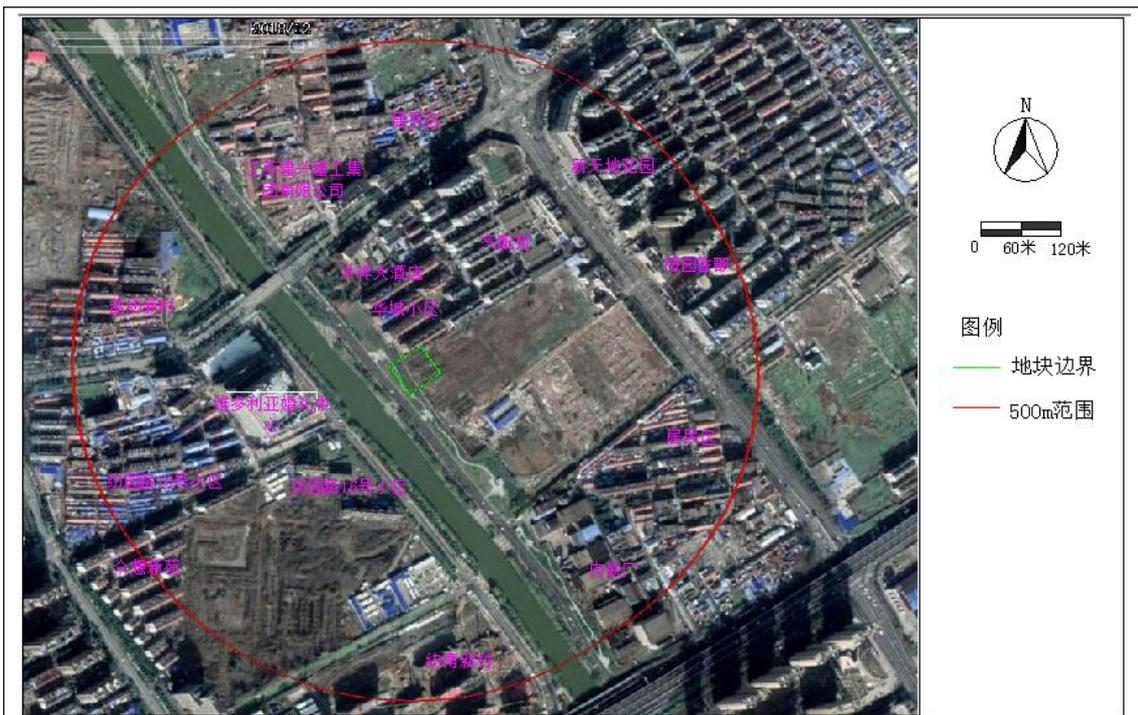


2012年，相邻地块以居民住宅、农贸市场、外贸仓库、串场河为主，周边有水泥制品厂（生产时间：2003年~2013年，主要以水泥、砂、石子、钢筋为原料）、洪祥大酒店、江苏建兴建工集团公司等

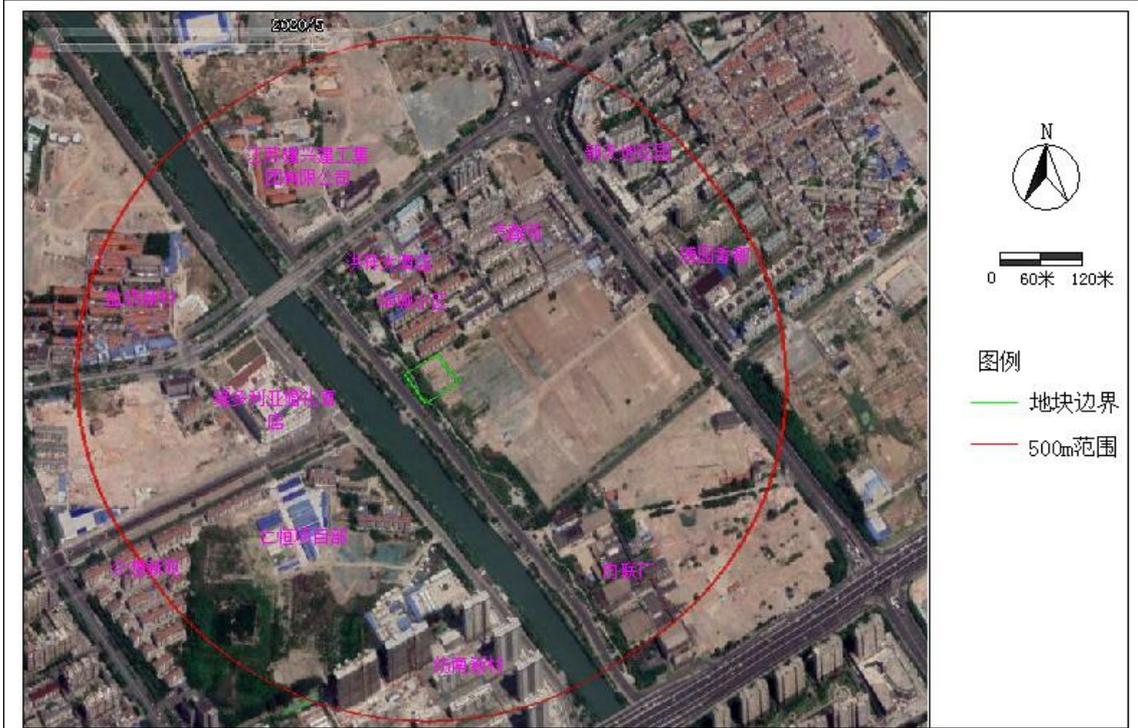


2013年，相邻地块以住宅、农贸市场、外贸仓库、串场河为主，周边有洪祥大酒店、江苏建兴建工集团公司等，水泥制品厂此时停产拆除

新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告



2018年，相邻地块为空地、居民区、串场河为主，周边有洪祥大酒店、江苏建兴建工集团公司等，维多利亚酒店在原水泥制品厂地块上开始建设



2020年，相邻地块为空地、居民区、串场河为主，周边有洪祥大酒店、江苏建兴建工集团公司等

4. 资料分析

4.1 政府和权威机构资料收集和分析

根据《盐城火车站地段（青年路北）控制性详细规划》，本次调查的地块属于第二类用地，根据历史影像、土地管理人员、环保管理人员等人员访谈可确定本次调查的地块历史上原为农用地，后为仓库（主要存放家电）。

4.2 地块资料收集和分析

根据历史影像、收集的资料及人员访谈，2013年之前仅作为外贸仓库使用（主要存放家电）；2013年~2018年，因修建滨河路及景观绿化带，拆除部分外贸仓库；2018年农贸路整体拆迁，外贸仓库全部拆除。现场踏勘时主要为空地。该地块未进行过任何生产经营活动，无化学品使用与储存，未曾发生过化学品泄漏或其他环境污染事故。地块周边未有过重污染企业，未曾发生过环境污染事件。综上，地块内无潜在污染源。

5. 现场踏勘和人员访谈

5.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

根据现场踏勘和人员访谈得知，地块内历史上无有毒有害物质的储存和使用情况，不涉及有毒有害物质的处置情况。

5.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价

现场踏勘期间地块内未发现化学品使用，无刺激性气味、无异味，调查地块现为空地，在调查地块范围内未发现地下储存槽罐或地下设施；根据人员访谈，地块历史上无槽罐储存和使用情况。

综上，地块内历史上无槽罐储存和使用情况，不涉及槽罐的泄漏情况。

5.3 固体废物和危险废物的处理评价

根据现场踏勘和人员访谈得知，地块内历史上无固体废物和危险废物储存和使用情况，无倾倒偷埋情况。

5.4 管线、沟渠泄漏评价

根据现场踏勘和人员访谈得知，地块内历史上无管线。地块西侧约 60 米处为串场河。刚完成河道整治工程，水质状况良好。照片如图 5.4-1 所示。



图 5.4-1 串场河

5.5 与污染物迁移相关的环境因素分析

根据调查地块属地管理人员、环保人员、周边居民及周边施工人员等相关人员的访谈情况，2013 年之前仅作为外贸仓库使用（主要存放家电）；2013 年~2018 年，因修建滨河路及景观绿化带，拆除部分外贸仓库；2018 年农贸路整体拆迁，外贸仓库全部拆除。现场踏勘时主要为空地。土地用地历史较为简单，不涉及工业企业。

该地块周边建设居民住宅、外贸仓库（主要存放家电），农贸市场、肉联厂等之前一直为农田，未有过重污染企业，邻近地块未曾发生过环境污染事件，亦未曾发生过化学品泄漏或其他环境污染事故。

综上，调查地块内不涉及污染物迁移相关的环境因素情况。

5.6 土壤快速检测情况

为更好的了解地块内有机物和重金属含量，项目组对地块内土壤表层样品进行了快速检测，检测因子包括重金属（砷、镉、铬、铜、铅、汞、镍）和有机物，样品采样深度约 0~0.5m。结果表明，调查地块内重金属含量未超出《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）第二类用地筛选及《场地土壤环境风险评价筛选值》（DB11/T811-2011）中工业/商业用地筛选值，PID 检测结果最高点位为 0.482ppm，且与对照点位 PID 结果 0.316ppm 相差较小，判断该地块受到挥发性有机物污染的可能性较小。

快速检测点位分布见图 5.6-1，快速检测点位坐标见表 5.6-1，快速检测结果见表 5.6-2，现场快速检测照片见图 5.6-2。



图 5.6-1 快速检测点位示意图

表 5.6-1 快速检测点位示意表

点位编号	E	N
S1	120.147997°	33.374619°
S2	120.147906°	33.374772°
S3	120.147772°	33.374778°
S4	120.147708°	33.374903°
S5	120.148142°	33.374806°
S6	120.148011°	33.375031°
SK1	120.148419°	33.374642°

新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告





图 5.6-2 快速检测现场照片

新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告

表 5.6-2 PID 和 XRF 快速检测结果 (单位: mg/kg)

检测指标	检出限	点位编号							标准
		S1	S2	S3	S4	S5	S6	SK1	
砷	9	ND	60						
镉	10	ND	65						
总铬	65	89.27	68.08	98.62	73.37	67.45	72.41	68.53	2500
铜	25	ND	18000						
铅	4	ND	18.59	ND	22.71	30.68	27.94	22.44	800
汞	7	ND	38						
镍	50	ND	900						
PID	0.010	0.457	0.163	0.482	0.029	0.355	0.198	0.316	/

标准主要参考《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准》(GB36600-2018)第二类用地筛选值;总铬标椎参考《场地土壤环境风险评价筛选值》(DB11/T811-2011)中工业/商业用地筛选值;

5.7 人员访谈

调查地块使用历史较简单，地块现大部分作为空地、局部种植苗木，为进一步调查地块情况，项目组对地块属地管理人员、环保人员、周边居民及周边施工人员（具体人员见表 5.7-1）进行访谈，内容涉及前期资料收集和现场踏勘所涉及的疑问核实、信息补充、已有资料考证、现地块调查范围的确定和指认、地块调查现场获取信息与地块历史的相关性核实等。





图5.7-1 人员访谈照片

表 5.7-1 人员访谈汇总表

序号	姓名	联系方式	与地块关系	访谈内容汇总
1	王晟	17300688000	环保管理者	地块历史上一直为外贸仓库（存放家电），地块内无化学品泄漏或其他环境污染事故，无外来堆土或固体废物，无暗沟、渗坑，无管线、管道通过，无非法填埋，周边无重污染企业。
2	董明	18932272558	属地管理人员	
3	唐风妹	13515132927	周边居民	
4	王新更	13626211898	周边居民	
5	刘作荣	13851099126	周边居民（众想新苑居民、原新盐纺集团职工）	

5.8 调查资料关联性分析

历史资料收集、人员访谈和现场踏勘收集的资料相互印证，相互补充，能了解本地块提供有效信息。

表 5.8-1 一致性分析情况表

地块信息	历史资料收集	现场踏勘	人员访谈	一致性结论
历史使用情况	历史影像显示调查地块 2003 年之前以农田	—	2013 年之前仅作为外贸仓库使用（主要	一致

新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告

地块信息	历史资料收集	现场踏勘	人员访谈	一致性结论
	为主，2003~2018 年为仓库，2018 年后，仓库拆除，现为空地。		存放家电)；2013 年~2018 年，因修建滨河路及景观绿化带，拆除部分外贸仓库；2018 年农贸路整体拆迁，外贸仓库全部拆除。	
现状用途	—	空地	待开发	一致
水源利用情况 (水环境)	历史影像中地块西侧有串场河	地块西侧有串场河	地块西侧有串场河	一致
是否有重污染型企业	无	无	无	一致
是否有地下管线储罐等	—	无	无	一致
地块内及周边是否发生过环境事件(化学品泄漏等)	—	—	无	一致
地块是否有堆土	—	无	无	一致
地块是否有暗沟、渗坑	—	无	无	一致

5.8.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析

历史资料收集、现场踏勘及人员访谈所得有关地块历史用途及现状用途信息一致，未见明显差异。

5.8.2 资料收集、现场踏勘、人员访谈的差异性分析

历史资料收集、现场踏勘及人员访谈所得有关地块历史用途及现状用途信息一致，未见明显差异。

6. 结果和分析

通过对该地块的资料分析、人员访谈和现场踏勘，2013 年之前仅作为外贸仓库（主要存放家电）使用；2013 年~2018 年，因修建滨河路及景观绿化带，拆除部分外贸仓库；2018 年农贸路整体拆迁，外贸仓库全部拆除。现场踏勘时主要为空地。该地块未进行过任何生

产经营活动，无化学品使用与储存，未曾发生过化学品泄漏或其他环境污染事故。

现场踏勘期间地块内未发现化学品使用，无刺激性气味、无异味，在调查地块范围内未发现地下储存槽罐或地下设施。土壤快速检测结果表明，调查地块内土壤表层快速检测因子含量均未超过《土壤环境质量建设用 地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）第二类用地筛选值及《场地土壤环境风险评价筛选值》（DB11/T811-2011）中工业/商业用地筛选值。综上，地块内无潜在污染源。

7. 结论和建议

7.1 结论和建议

该地块历史情况较简单，无工业企业生产经营活动，故不存在企业生产的原辅料、中间体及产品和生产经营活动所带来的原生和次生污染。从地块历史的影像图和收集的相关资料及相关人员访谈得出，该地块 2013 年之前仅作为外贸仓库使用；2013 年~2018 年，因修建滨河路及景观绿化带，拆除部分外贸仓库；2018 年农贸路整体拆迁，外贸仓库全部拆除。现场踏勘时主要为空地。该地块未进行过任何生产经营活动。故不存在企业生产的原辅料、中间体及产品和生产经营活动所带来的原生和次生污染。

土壤表层样品的快速检测结果表明，调查地块内土壤表层快速检测因子均未超过《土壤环境质量建设用 地土壤污染风险管控 标准（试行）》（GB36600-2018）第二类用地筛选值及《场地土壤环境风险评价筛选值》（DB11/T811-2011）中工业/商业用地筛选值。

经调查地块的历史资料收集、现场踏勘、人员访谈，可得出调查地块及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，调查活动可以结束。

7.2 不确定性分析

一阶段调查结果的不确定性主要来源包括资料收集和快速检测。从地块调查的过程来看，本项目不确定性的主要有：

（1）资料收集的不确定性

在第一阶段收集到了企业历史资料，虽通过多次现场踏勘和人员访谈来印证信息的准确性和可靠性，但调查阶段地块内各建筑物均已拆除，现状种植有树木和农作物，获取的信息仍存在不确定性。

（2）土壤本身的异质性

土壤本身存在一定的不均一性，且不同于水和空气，土壤污染物浓度在空间上变异性较大，即使是间距很小的点位其污染含量也可能差别很大。因此，在有限的快筛点位，对地块土壤污染状况的表述会有一定的不确定性。

综上，不确定性因素影响程度有限，总体影响程度可接受。

8. 附件

附件一 土地利用规划图

附件二 人员访谈

附件三 XRF、PID 现场校验记录

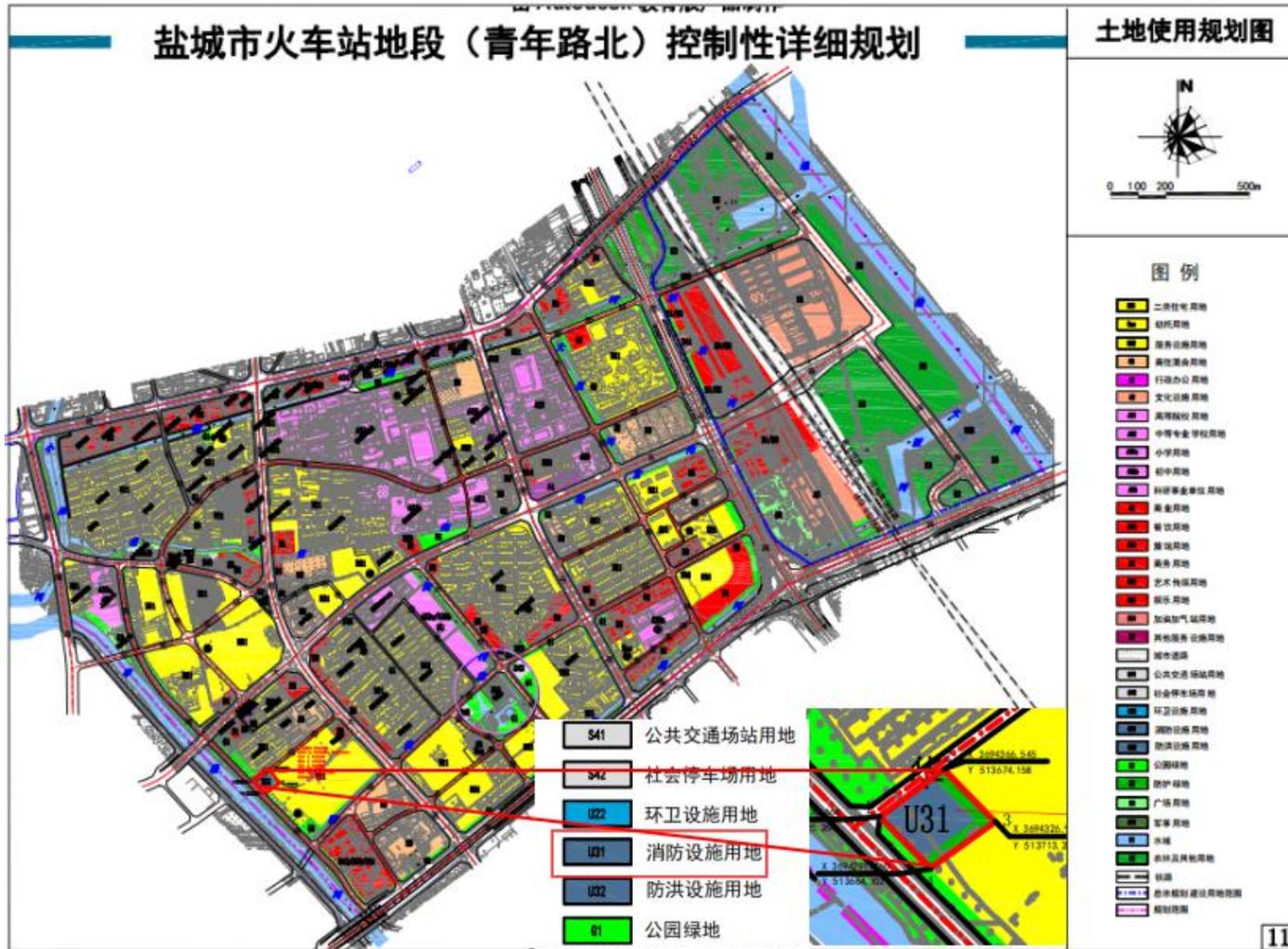
附件四 土壤快速检测记录

附件五 审核人员与编制人员职称证书

附件六 专家评审意见

附件七 修改清单

附件一：土地利用规划图



新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告

附件二：人员访谈

人员访谈记录表格

地块名称	新建五星消防站地块	
访谈日期	2021.5.18	
访谈人员	姓名	薛吉
	单位	淄博科世纪环保科技有限公司
	联系方式	1796559989
受访人员	受访人员类型： <input type="checkbox"/> 周边的住户 <input type="checkbox"/> 土地管理人员 <input type="checkbox"/> 原地块使用权人 <input type="checkbox"/> 社区（街道/工业园区管委会） <input type="checkbox"/> 环保管理人员	
	姓名	王磊
	单位或住址	淄博市高新区生态环境分局巡查大队
	联系方式	17300688000
访谈内容：		
1、场地历史用途有哪些？有哪些变迁过程？ 外贸仓库 存放家电		
2、场地内是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故？ 无		
3、是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物？ 无		
4、场地内是否有暗沟、渗坑？ 无		
5、场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患？ 无		
6、场地下是否有管线、管道通过？ 无		
7、场地内是否存在非法填埋现象？ 周边企业无环境违法行为 无		
8、其他土壤或地下水污染相关疑问。 无		

新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告

人员访谈记录表格

地块名称	新建五星消防站地块		
访谈日期	2021.5.20		
访谈人员	姓名	邵雯	
	单位	江苏科备区环保科技有限公司	
	联系方式	18990559999	
受访人员	受访人员类型:		
	<input type="checkbox"/> 使用者 <input type="checkbox"/> 承包人 <input type="checkbox"/> 土地管理者 <input type="checkbox"/> 周边的住户 <input checked="" type="checkbox"/> 社区（街道/工业园区管委会） <input type="checkbox"/> 环保管理人员		
	姓名	高阿	
	单位或住址	新奥社区	
	职务	书记	
联系方式	18932272558		
访谈内容:			
1、场地历史用途有哪些？有哪些变迁过程？			
13年华联116 7-8号拆迁，18年良辰房地产开发有限公司拆迁。			
2、场地内是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故？			
无			
3、是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物？			
无			
4、场地内是否有暗沟、渗坑？			
无			
5、场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患？			
无			
6、场地下是否有管线、管道通过？			
无			
7、其他土壤或地下水污染相关疑问。			
无			

新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告

人员访谈记录表格

地块名称	新建五星消防站地块		
访谈日期	2024.6.25		
访谈人员	姓名	邱意	
	单位	山东科嘉达环保科技有限公司	
	联系方式	15996559989	
受访人员	受访人员类型:		
	<input type="checkbox"/> 使用者 <input type="checkbox"/> 承包人 <input type="checkbox"/> 工作过 <input checked="" type="checkbox"/> 周边的住户		
	<input type="checkbox"/> 社区（街道/工业园区管委会） <input type="checkbox"/> 环保管理人员		
	姓名	王新波	
	单位或住址	华城小区	
	职务		
联系方式	1362621298		
访谈内容:			
1、场地历史用途有哪些？有哪些变迁过程？			
外贸仓库。			
2、是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物？			
无			
3、场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患？			
无			
4、其他土壤或地下水污染相关疑问。			
无			

新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告

人员访谈记录表格

地块名称	新建五星消防站地块		
访谈日期	2022.6.24		
访谈人员	姓名	邹鑫	
	单位	江苏华电环保科技股份有限公司	
	联系方式	1596559888	
受访人员	受访人员类型:		
	<input type="checkbox"/> 使用者 <input type="checkbox"/> 承包人 <input type="checkbox"/> 工作过 <input checked="" type="checkbox"/> 周边的住户 <input type="checkbox"/> 社区（街道/工业园区管委会） <input type="checkbox"/> 环保管理人员		
	姓名	冯凤林	
	单位或住址		
	职务		
	联系方式	1381512927	
访谈内容:			
1、场地历史用途有哪些？有哪些变迁过程？			
外贸仓库，存放设备			
2、是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物？			
无			
3、场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患？			
无			
4、其他土壤或地下水污染相关疑问。			
无			

新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告

人员访谈记录表格

地块名称	新建五星消防站0P/块	
访谈日期	2021.6.23	
访谈人员	姓名	邱雯
	单位	12年中斗备区环保科技有限公司
	联系方式	15996559989
受访人员	受访人员类型:	
	<input type="checkbox"/> 使用者 <input type="checkbox"/> 承包人 <input type="checkbox"/> 土地管理者 <input checked="" type="checkbox"/> 周边的住户	
	<input type="checkbox"/> 社区(街道/工业园区管委会) <input type="checkbox"/> 环保管理人员	
	姓名	刘作荣
	单位或住址	纺织路12号1楼物管(原新建纺织集团员工)
	联系方式	1385699126
访谈内容:		
1、场地历史用途有哪些? 有哪些变迁过程?		
外贸仓库		
2、场地内是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故?		
无		
3、是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物?		
无		
4、场地内是否有暗沟、渗坑?		
无		
5、场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患?		
无		
6、场地下是否有管线、管道通过?		
无		
7、其他土壤或地下水污染相关疑问。		
无		

1983年成立
1983年左右生产, 2006年四月关闭
新建纺织集团的两个车间
一个车间毛纺织
一个车间纺纱

附件三：XRF、PID 现场校验记录

手持设备（PID、XRF）校准记录单

项目名称		新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告				校准日期：2021.5.18	
设备名称	设备型号	检出限 (ppm)	标准样品值 (ppm)	仪器读数	偏差	结论	备注
PID	PGM7340	0.010	20.00	20.90	0.90	通过	异丁烯：生产厂家：南京天洋气体有限责任公司；气瓶编号：A41933；有效期：1年（至2022年1月20日）
		9	AS: 10.5±0.6	10.2	-0.3		
XRF	Niton XL3t	10	Cd: 8±0.5	M)	/		美国 NIST 标准物质；样品编号：NIST2709a180-649；有效期：长期
		25	Cu: 33.9±1.5	33.6	-0.3		
		4	Pb: 17.3±1.2	17.5	0.2		
		7	Hg: 0.9±0.2	N/D)	/		
		50	Ni: 85±2	86.1	1.1		
校准人		65	Cr: 130±5	132.4	2.4		审核人 李杰

新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告

附件四：土壤快速检测记录

土壤调查现场采样记录单

地块名称	新建五星消防站地块		采样日期	2021.5.18		取样位置 (m)	PID	天气	XRF			温度	25℃
	颜色	气味		湿度	种				植	总格	铜		
样品编号													
S ₁	棕黄	无味	稍润	0.457	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
S ₂	棕黄	无味	稍润	0.463	ND	ND	ND	ND	ND	18.59	ND	ND	ND
S ₃	棕黄	无味	稍润	0.462	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
S ₄	棕黄	无味	稍润	0.029	ND	ND	ND	ND	ND	22.71	ND	ND	ND
S ₅	棕黄	无味	稍润	0.355	ND	ND	ND	ND	ND	30.68	ND	ND	ND
S ₆	棕黄	无味	稍润	0.198	ND	ND	ND	ND	ND	27.94	ND	ND	ND
S _{6c}	棕黄	无味	稍润	0.316	ND	ND	ND	ND	ND	22.44	ND	ND	ND
检测人员:	邵雯 林嘉莉												
备注:													

江苏省初级专业技术资格 证书

此证表明持证人具备担任相应专业技术职务的任职资格

姓 名: 邱雯
性 别: 男
出生年月: 199511
身份证号: 320682199511040673
工作单位: 江苏科易达环保科技有限公司
评委会名称:
资格名称: 助理工程师
系列(专业): 环境保护工程
专业(学科): 环境保护工程
证书号: D030220200106
取得资格时间: 2020年12月01日
批准文号: 盐南职办〔2021〕1号



在线证书信息



盖签发单位电子印章



附件六：专家评审意见与签到表

新建五星消防站地块
土壤污染状况调查报告专家评审意见

2021年7月12日，盐城市生态环境局、市自然资源和规划局共同组织召开了《新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告》专家评审会，参加会议的有盐城市亭湖生态环境局、市自然资源和规划局亭湖分局、亭湖城投公司（委托单位）等单位的代表，会议邀请3名专家（名单附后）组成专家组对报告进行评审。与会人员听取江苏科易达环保科技有限公司（报告编制单位）对报告的介绍，经质询和讨论，形成意见如下：

一、调查报告符合相关技术导则要求，调查结论原则可信，经修改完善专家复核后，方可作为下一阶段工作的依据。

二、建议修改完善的内容：

1、补充说明调查地块周边土壤污染状况调查工作开展情况，对已完成调查的区域可直接引用其调查结论。

2、历史影像图补充比例尺；进一步细化完善地块周边工业企业调查资料，关注盐城市印染厂，补充营业执照、环评、验收等资料，梳理说明周边工业企业特征污染物，明确是否对本次调查地块产生潜在污染影响。

3、完善三类人员访谈，补充生态环境主管部门知情人员，访谈时应侧重了解地块内是否存在非法填埋现象。

专家：

2021年7月12日

张燕、程军
王

新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告评审会专家签到表

2021.7.12

序号	姓名	单位	职务职称	联系方式
1	刁	江苏省生态环境培训中心	主任	18961997059
2	魏燕	盐城市工信局 (环评)	主任	18921872196
3	钱晓华	盐城工学院	教授	18921898005

盐新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告

评审会参会人员签到表

2021.7.12

姓名	工作单位	电话号码
于唯	市生态环境局	86668802
燕霞	市自然资源局	88187880
陈国用	市生态环境局	86668802
陆志远	江苏科易达环保	13851096718
邱雯	江苏科易达环保科技有限公司	15996559989
韩石云	亭湖区生态环境局	6690685
高超	亭湖区城投公司	89911658

附件七：修改清单

《新建五星消防站地块土壤污染状况调查报告专家评审意见》

修改清单

地块名称	新建五星消防站地块	
编制单位	江苏科易达环保科技有限公司	
	评审意见	整改情况
	1、补充说明调查地块周边土壤污染状况调查工作开展情况,对已完成调查的区域可直接引用其调查结论。	已根据专家意见补充了调查地块周边土壤污染状况调查工作开展情况以及调查结论(根据调查地块土壤及地下水环境质量监测结果分析,调查的原市肉联厂生活区及周边棚户区改造地块内肉联厂厂区(地块四)地块土壤污染因子均未超过建设用地土壤污染物风险筛选值;地下水监测因子中检出的毒性因子均达到《地下水质量标准》(GB/T14848-2017) III类及以上标准,调查地块不属于污染地块,地块可直接用于后续开发。),详见 3.3.2 节。
	2、历史影像图补充比例尺;进一步细化完善地块周边工业企业调查资料,关注盐城市印染厂,补充营业执照、环评、验收等资料,梳理说明周边企业特征污染物,明确是否对本次调查地块产生潜在污染影响。	已根据专家意见补充了历史影像图的比例尺,详见 3.4.2 节和 3.5.2 节;完善地块西侧江苏新盐纺集团有限公司相关资料(主要是 2 个车间,毛纺织车间和纺纱车间,毛纺织工艺:涤纶、棉纱→清棉→梳棉→并条→粗纱→细纱→络筒→包装入库,纺纱工艺:原料→开松→梳毛→纺纱→成品),详见 3.3.2 节;经后续与地块周边居民了解,盐城市印染厂位于该地块南侧 1 千米之外,距离较远,对该地块的影响较小;梳理了周边企业特征污染物(肉联厂:燃煤锅炉产生的苯并(a)芘和重金属以及汽车维修间、科胜药设置机修车间产生的石油烃),肉联厂地块开展过土壤污染状况调查,调查结果显示肉联厂地块不是污染地块,无潜在污染,江苏新盐纺集团有限公司主要为毛纺织和纺纱工艺,无生产废水产生,无潜在污染。详见 3.3.2 节。
	3、完善三类人员访谈,补充生态环境主管部门知情人员,访谈是应侧重了解地块内是否存在非法填埋现象。	已根据专家意见完善三类人员访谈,补充了生态环境主管部门知情人员对地块内是否存在非法填埋现象的访谈记录,确认无非法填埋现象,详见 5.7 节表 5.7-1 和附件二-人员访谈。
专家签字:	 日期: 2021年7月26日	