



新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告

委托单位：盐城市亭湖城市资产投资实业有限公司

调查单位：江苏科易达环保科技有限公司

二〇二一年七月

项目名称：新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告

委托单位：盐城市亭湖城市资产投资实业有限公司

编制单位：江苏科易达环保科技有限公司

项目负责人：叶涛

审定人：陆志家

编制人员签名表

项目分工	姓名	单位	专业职称	联系电话	签名
项目负责人	叶涛	江苏科易达 环保科技有 限公司	环保类助理工程师	15370719827	
现场踏勘及 报告编制	叶涛		环保类助理工程师	15370719827	
	朱嘉辉		环保类助理工程师	15961962092	
审核人	李杰		环保类高级工程师	18912508036	
审定人	陆志家		环保类工程师	13851096708	
备注	该报告 月 日经过公司内部组织的审核（签名）				

目 录

1. 前 言.....	1
2. 概 述.....	2
2.1 调查的目的和原则.....	2
2.1.1 调查目的.....	2
2.1.2 调查原则.....	2
2.2 调查范围.....	2
2.3 调查依据.....	3
2.3.1 法律、法规及相关政策.....	3
2.3.2 相关标准、技术规范.....	4
2.3.3 其他参考资料.....	4
2.4 调查方法.....	5
2.4.1 工作技术路线.....	5
2.4.2 调查方法.....	6
3. 地块概况.....	6
3.1 地理位置、面积.....	6
3.2 区域环境概况.....	8
3.2.1 地形地貌.....	8
3.2.2 土质和土壤类型.....	8
3.2.3 气象气候.....	9
3.2.4 水文水系.....	10
3.3 敏感目标.....	11
3.3.1 周边环境敏感点.....	11
3.3.2 周边潜在污染源及污染迁移分析.....	14
3.4 地块的现状和历史.....	23
3.4.1 地块现状.....	23
3.4.2 地块利用历史.....	24
3.5 相邻地块的现状和历史.....	30
3.5.1 相邻地块现状.....	30
3.5.2 相邻地块用地历史.....	39

新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告

3.6 地块利用的规划.....	50
4. 资料分析.....	52
4.1 政府和权威机构资料收集和分析.....	52
4.2 地块资料收集和分析.....	52
5. 现场踏勘和人员访谈.....	52
5.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析.....	52
5.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价.....	52
5.3 固体废物和危险废物的处理评价.....	53
5.4 管线、沟渠泄漏评价.....	53
5.5 与污染物迁移相关的环境因素分析.....	54
5.6 土壤快速检测情况.....	55
5.7 人员访谈.....	61
5.8 调查资料关联性分析.....	62
5.8.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析.....	63
5.8.2 资料收集、现场踏勘、人员访谈的差异性分析.....	63
6. 结果和分析.....	63
7. 结论和建议.....	64
7.1 结论和建议.....	64
7.2 不确定性分析.....	65
8. 附件.....	66
附件一：土地利用规划图.....	67
附件二：人员访谈.....	68
附件三：XRF、PID 现场校验记录.....	74
附件四：土壤快速检测记录.....	76
附件五：审核人员与编制人员职称证书.....	77
附件六：盐城市昌源塑料制品厂环评资料.....	78
附件七：专家评审意见及签到表.....	134
附件八：修改清单.....	135

1. 前言

本次调查地块位于盐城市亭湖区便仓镇大仓路南、经支路东，总占地面积 5501 平方米（约 8.2 亩）。该地块历史上以农用地（主要种植小麦、水稻、油菜）为主、零星居民住宅用地，根据委托方提供的《盐城市便仓镇镇区控制性详细规划》，该地块现规划为消防用地（U31），属于《城市用地分类与规划建设用地标准》（GB50137-2011）中的第二类用地。

根据《土地管理法》，建设占用土地，涉及农用地转为建设用地的，应当办理农用地转用审批手续。根据盐城市相关文件（盐土治办[2020]6 号），农用地变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。为此，盐城市亭湖城市资产投资实业有限公司委托我公司对该地块开展土壤污染状况调查工作。

江苏科易达环保科技有限公司于 2021 年 5 月对该地块进行土壤污染状况调查。第一阶段调查的资料搜集、现场踏勘、人员访谈得知调查地块历史上以农用地（主要种植小麦、水稻）为主、零星居民住宅用地。地块西侧、南侧、东侧与北侧分别为经支路、农田、无名道路与大仓路，根据人员访谈与历史影像资料及现场踏勘，地块周边在征收前主要为农用地、居民住宅用地，地块周边无潜在污染源。现场踏勘期间地块内未发现化学品使用，无刺激性气味、无异味，周边有住宅小区、加气站、空地、汽配厂、服装厂、家具厂等企业，对本次调查地块影响较小；地块周边未有过重污染企业，未曾发生过环境污染事件。

经调查地块的历史资料收集、现场踏勘、人员访谈，可得出调查地块及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，该地块的环境状况可以接受，本次调查地块不属于污染地块，调查活动可以结束。

2. 概 述

2.1 调查的目的和原则

2.1.1 调查目的

根据委托单位的要求，本次调查性质为第一阶段土壤污染状况调查，主要目的为：

（1）以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，主要目的为判断该地块是否存在潜在污染源；

（2）提出下一步工作的建议。

2.1.2 调查原则

本报告编制按照环境保护的要求，采用科学、经济、安全、有效的措施进行综合设计，遵循原则如下：

针对性原则：针对地块的特征和潜在污染物特性，进行污染物浓度和空间分布调查，为地块的环境管理提供依据。

规范性原则：采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。

可操作性原则：综合考虑调查方法、时间和经费等因素，结合当前科技发展和专业技术水平，使调查过程切实可行。

2.2 调查范围

地块现状为农田，调查范围见图 2.2-1，图中所示影像为 2021 年 2 月谷歌卫星影像，2021 年 5 月现场踏勘时，调查地块内居民住宅已全部拆除，地块内现为房屋建筑地基及农田。调查范围拐点坐标见表 2.2-1。



图 2.2-1 调查地块范围图

表 2.2-1 拐点坐标

边界点	E	N
1	120.245539°	33.237919°
2	120.245522°	33.238078°
3	120.246181°	33.238683°
4	120.246592°	33.238358°
5	120.245842°	33.237703°

2.3 调查依据

2.3.1 法律、法规及相关政策

- (1) 《中华人民共和国环境保护法》（2014 年 4 月修订）；
- (2) 《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019 年 1 月 1 日）；
- (3) 《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》（2020 年 4 月修订）；

- (4) 《中华人民共和国水污染防治法》（2017 年 6 月修订）；
- (5) 《国务院关于印发土壤污染防治行动计划通知》（国发〔2016〕31 号）；
- (6) 《省政府关于印发江苏省土壤污染防治工作方案的通知》（苏政发〔2016〕169 号）；
- (7) 《近期土壤环境保护和综合治理工作安排》（国发〔2013〕7 号）；
- (8) 《盐城市人民政府关于印发盐城市土壤污染防治工作方案的通知》（盐政发〔2017〕56 号）；
- (9) 《关于规范农用地转建设用地相关审核程序的通知》（盐土治办〔2020〕6 号）。

2.3.2 相关标准、技术规范

- (1) 《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）；
- (2) 《场地土壤环境风险评价筛选值》（DB11/T811-2011）；
- (3) 《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）；
- (4) 《土壤环境监测技术规范》（HJ/T 166-2004）；
- (5) 《地块土壤和地下水中挥发性有机物采样技术导则》（HJ1019-2019）；
- (6) 《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（环境保护部公告，2017 年第 72 号）；
- (7) 《环境影响评价技术导则 土壤环境（试行）》（HJ964-2018）；
- (8) 《城市用地分类与规划建设用地标准》（GB50137-2011）。

2.3.3 其他参考资料

(1) 《盐城市便仓镇镇区控制性详细规划》；

2.4 调查方法

2.4.1 工作技术路线

按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）技术导则和规范的要求，并结合国内主要土壤污染状况调查相关经验和本次调查地块的实际情况，开展地块第一阶段调查工作，技术路线见图 2.4-1。

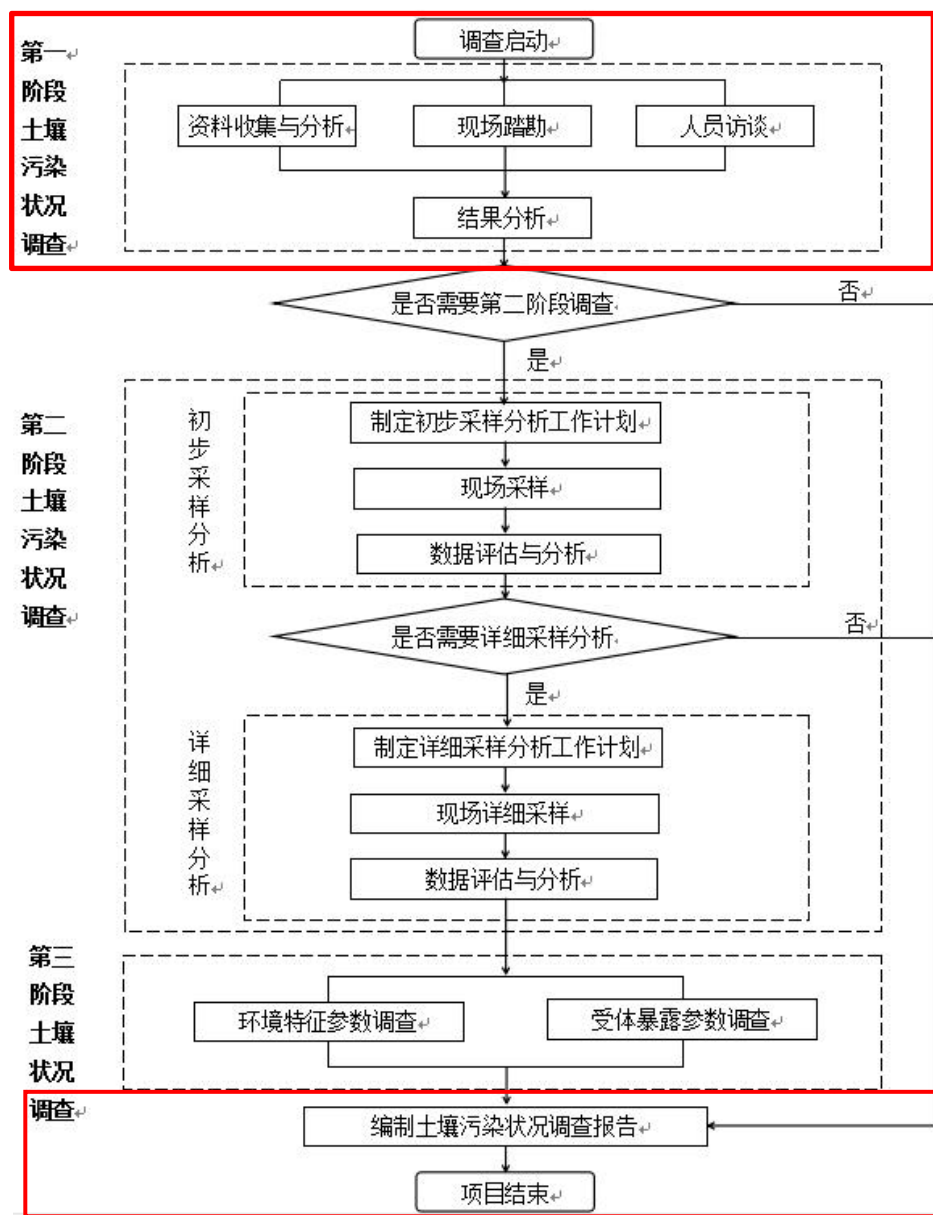


图 2.4-1 土壤污染状况调查的工作内容与程序

第一阶段土壤污染状况调查：以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，主要目的为判断该地块是否存在潜在污染源。

2.4.2 调查方法

（1）根据开展土壤污染状况调查工作的目的，针对所需的不同资料和信息，采用多种手段进行调查；

（2）通过人员访谈、资料收集，获取调查地块内的历史用途，地块规划情况等；

（3）根据获取的相关信息与资料，通过资料检索查询挖掘获取更为丰富的调查区相关信息，识别调查区可能存在的污染情况及环境风险；

（4）通过现场快速检测，获取土壤中污染物的定性检测信息；

（5）综合整理、分析上述各阶段获得的资料及快速检测数据，编制土壤污染状况初步调查报告，形成基本结论，并针对当前结论进行不确定性分析，提出开展后续工作的相关建议。

3. 地块概况

3.1 地理位置、面积

本次调查地块位于便仓镇大仓路南、经支路东，总占地面积 5501 平方米（约 8.2 亩）。地块具体地理位置见图 3.1-1。

新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告



图 3.1-1 调查地块地理位置图

3.2 区域环境概况

3.2.1 地形地貌

盐城市地质构造处于苏北拗陷构造单元，介于响水-淮阴-盱眙断裂和海安-江都断裂之间，属长期缓慢沉降区，沉积了震旦系-三叠系的海陆交互相沉积物。在燕山运动影响下，进一步形成拗陷区，拗陷范围由西北向东至黄河南部。在沉降过程中，由于各地沉降幅度不一，形成一系列的凹陷和隆起，其中东台拗陷的白垩系至第三系的地层极为发育，是苏北地区油气田的远景区。

第三系沉积物厚达数千米，为黑色、灰黑色泥岩、粉沙岩和砂岩，夹有油页岩和大量的有机质，主要是河、湖相堆积物。后期断裂活动大多沿老断层产生位移，强度不大。

第四系沉积物一般厚 125~300m，由于地壳运动和气候的影响，沉积岩相有明显差异。下部为灰绿色粘土、亚粘土及灰黄色、深灰色中细粒砂岩，有铁锰结核和钙结核。中部为褐色粉细砂、淤泥质粉砂和土黄、灰黄、灰绿色粘土、亚粘土，上部为灰黑、棕黄色粘土、淤泥质亚粘土，类灰黑色粘土，含少量铁锰结核和钙质结核。

地震烈度为 7 级，属地震设防区。该地区河道纵横交错，湖荡星罗棋布，属典型的平原河网地区。绝大部分地区海拔不足 5m，盐城市位于苏北灌溉总渠以南，斗龙港以北这一低洼地带，平均海拔 2m 以下。该地区按其自然环境可划分为淮北平原区、里下河平原区、滨海平原区、黄淮平原区。

3.2.2 土质和土壤类型

土壤类型根据土壤信息服务平台查询，本次调查地块土壤类型属于鳊血水稻土。

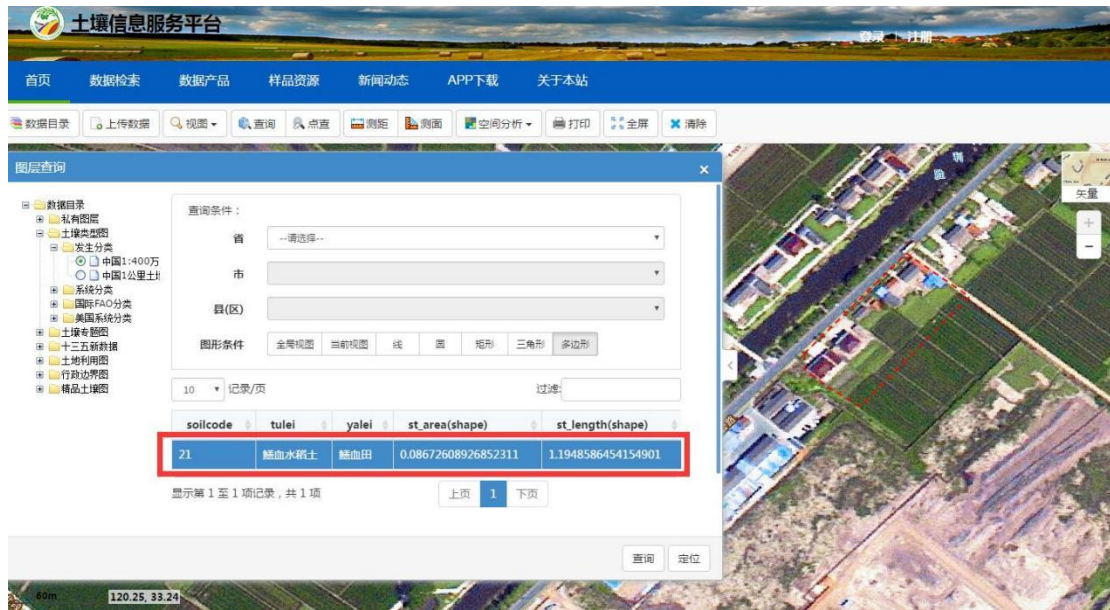


图 3.2.2-1 该地块土壤类型截图

3.2.3 气象气候

项目所在地区属于北亚热带季风气候，北纬 33.3 度，东经 119.93 度，气候湿润，四季分明，日照充足，适宜于多种农作物的生长。由于滨邻黄海，海洋调节作用非常明显，雨水丰沛，雨热同季。冬季受亚伯利亚高压控制，多偏北风，天气晴好，寒冷而干燥；夏季受太平洋副热带高压控制，多偏南风，炎热而多雨。全年平均光照 2240~2390 小时，其中春季占 25%，夏季占 29%，秋季占 24%，冬季占 22%。年降水日 100~105 天。主要气象特征见表 3.2.3-1，盐城市全年及代表月份风向玫瑰图见图 3.2.3-1。

表 3.2.3-1 主要气象特征

序号	项目	统计项目	特征值
1	气温	年平均气温	14 摄氏度左右
		年最高气温	39.1 摄氏度
		年最低气温	-11.7 摄氏度
2	气压	年平均气压	1016.9 百帕
3	降水量	年平均降水量	900~1060 毫米
		年最大降水量	1564.9 毫米
4	空气湿度	年均相对湿度	78%
5	霜期	年均无霜期	218 天
6	风向	全年主导风向	东南偏东风

新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告

序号	项目	统计项目	特征值
		次主导风向	北风
		夏季	东南风
		冬季	东北风
7	风速	年平均风速	3.5 米/秒
8	风频	年平均静风率	7%

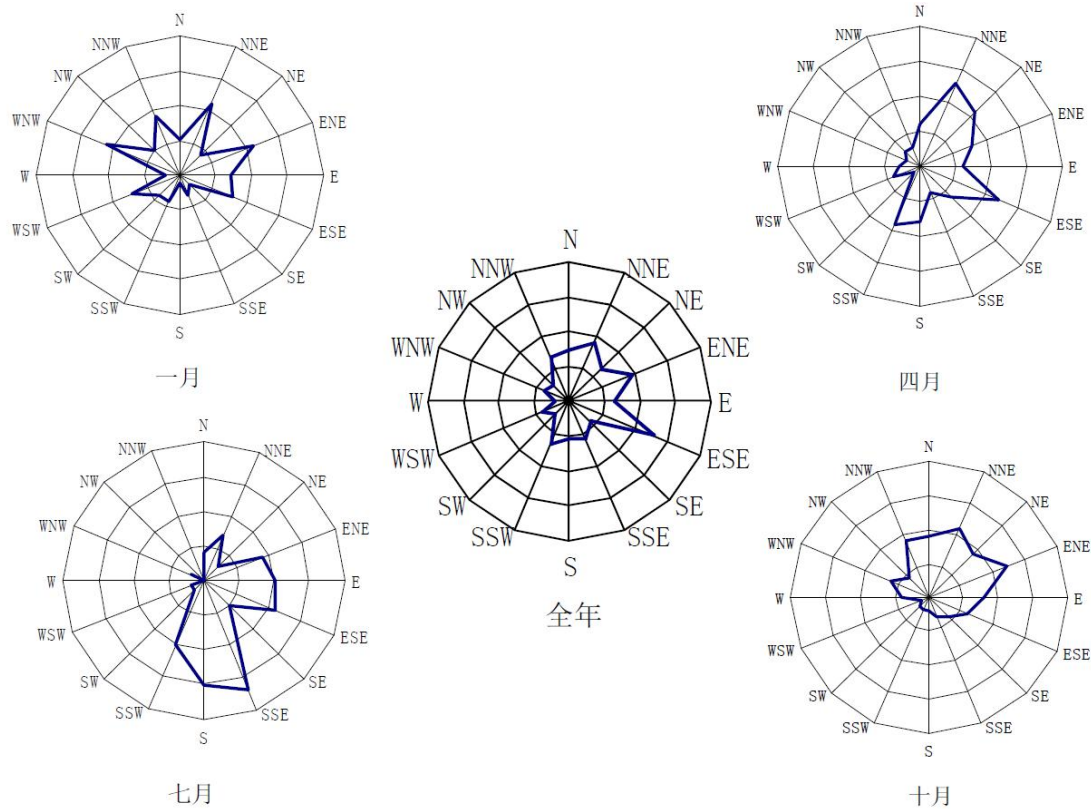


图 3.2.3-1 盐城市全年及代表月份风向玫瑰图

3.2.4 水文水系

(1) 大干河

大干河位于盐城市城南，河流起讫点为蔡中河~龙悦湖，长度 880 米，宽度 24 米。

(2) 胜利河

胜利河起讫点为丰产河~通榆河，长度为 10.66 千米，宽度为 19 米。

(3) 顶港河

顶港河起讫点为冈沟河~通榆河，长度为 15.98 千米，宽度为 17

米。

地块所在区域水系情况见附图 3.2.4-1。

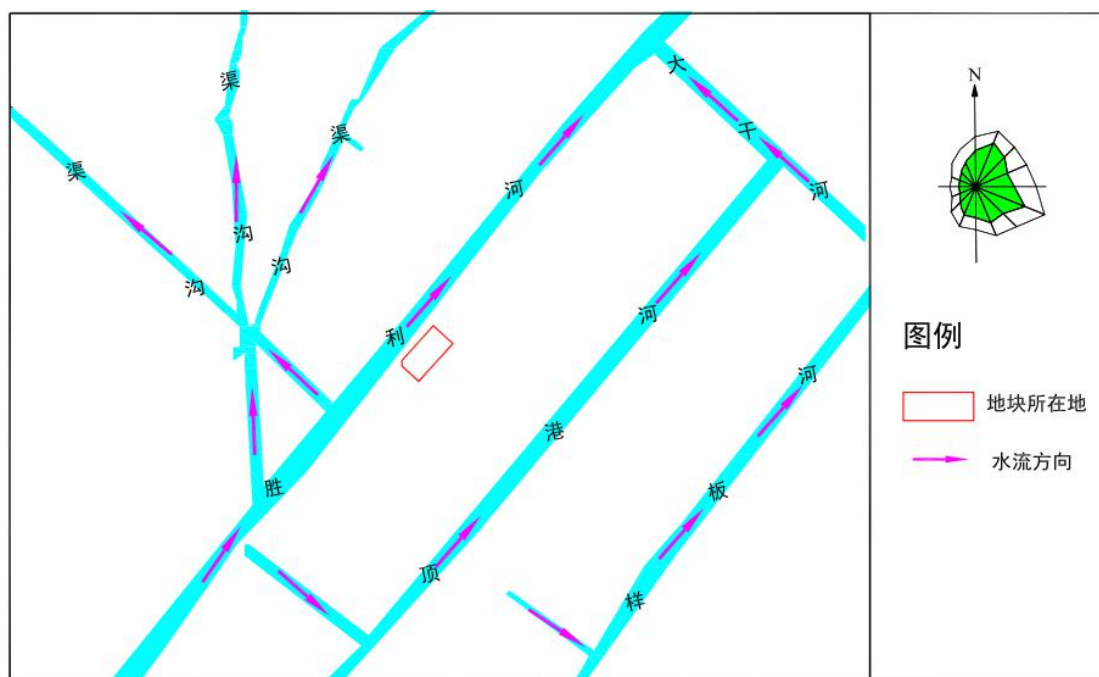


图 3.2.4-1 地块周边水系图

3.3 敏感目标

3.3.1 周边环境敏感点

此次调查期间识别的周边环境敏感目标如表 3.3.1-1 所示，周边 500 米概况如图 3.3.1-1 所示。地块边界西南侧 15m 处为盐城昌源塑料制品厂建设用地及南侧新建厂区；西南侧 250m 处有正在建设中的用于出租机械加工生产的一座办公楼及两座厂房。地块边界东北侧 300m 处为便仓镇全民创业园建设用地。

表 3.3.1-1 地块周边敏感目标

序号	方位	名称	与调查地块距离
1	北	胜利河	距地块北侧边界约 22m
2	南	顶港河	距地块南侧边界约 207m
3	南	样板河	距地块南侧边界约 486m
4	东	大干河	距地块东侧边界约 572m

新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告

5	北	无名沟渠	距地块北侧边界约 238m
6	北	农田	距地块北侧边界约 25m
7	南	农田	紧邻地块
8	东	农田	距地块东侧边界约 3m
9	西	村庄 30 户	距地块西侧边界约 25m
10	西	小区住宅 100 户	距地块西侧边界约 400m



图 3.3.1-1 地块周边概况图

3.3.2 周边潜在污染源及污染迁移分析

通过现场踏勘，周边地块历史上无化工、焦化、电镀等重污染型企业。

(1) 地块东侧为零星居民住宅及农田，2021年5月现场踏勘时房屋建筑已拆除，东北侧距离300米处有一便仓镇全民创业园A座，现有江苏菲瑞登家居有限公司、盐城帝弘服饰有限公司、盐城新旭鞋帽有限公司、江苏利之华电气科技有限公司等从事家具、服装、汽车配件等行业不涉及重污染行业，无潜在污染源，全民创业园现场踏勘资料详见表3.3.2-1；

(2) 地块西侧为经支路，路以西有一盐城市昌源塑料制品厂，主要从事塑料制品填充母料的制造和销售，生产工艺为简单级配工艺，不涉及重污染行业，无潜在污染源，相关环评资料见图3.3.2-1；西南侧250米处有正在建设中用于出租的一座办公楼及两座厂房，主要从事机械加工，现场踏勘资料详见表3.3.2-1；西侧25米处是零星居民住宅，400米处有一新建小区住宅；

(3) 地块南侧为农田及盐城昌源塑料制品厂新建厂区，无潜在污染源；

(4) 地块北侧为大仓路，大仓路以北是零散居民、农田及胜利河，无潜在污染源。

建设项目环境影响报告表

项目名称: 年产 13000 吨塑料粒子生产项目

建设单位(盖章): 盐城昌源塑料制品厂



编制日期: 二〇一八年二月

江苏省环境保护厅制

1.7 与本项目有关的原有污染情况及主要环境问题

本项目为迁建项目，现有项目《PEP 填充母料、PVC 电缆料》于 2001 年 11 月 1 日经盐都县环境保护局审批同意，并于 2010 年 12 月 15 日通过盐城市亭湖区环境保护局“三同时”验收。

现有项目概况：

1、现有项目原料清单

高压聚乙烯 1800 吨/年、石粉 7200 吨/年。

2、现有项目设备清单

挤出机四台、混合机五台。

3、现有项目生产工艺

聚乙烯+石粉→混合→下料→喂料→成品

4、现有项目存在的问题

现有项目位于大仓路 6 号，年产 PEP 填充母料 9000 吨/年，占地面积 662 平方米，工人 30 名。

现有项目无生产废水产生，生活污水全部农用；废气没有任何环保设施，均无组织排放；根据验收报告中的噪声监测数据，有部分测点的环境噪声未达标排放。

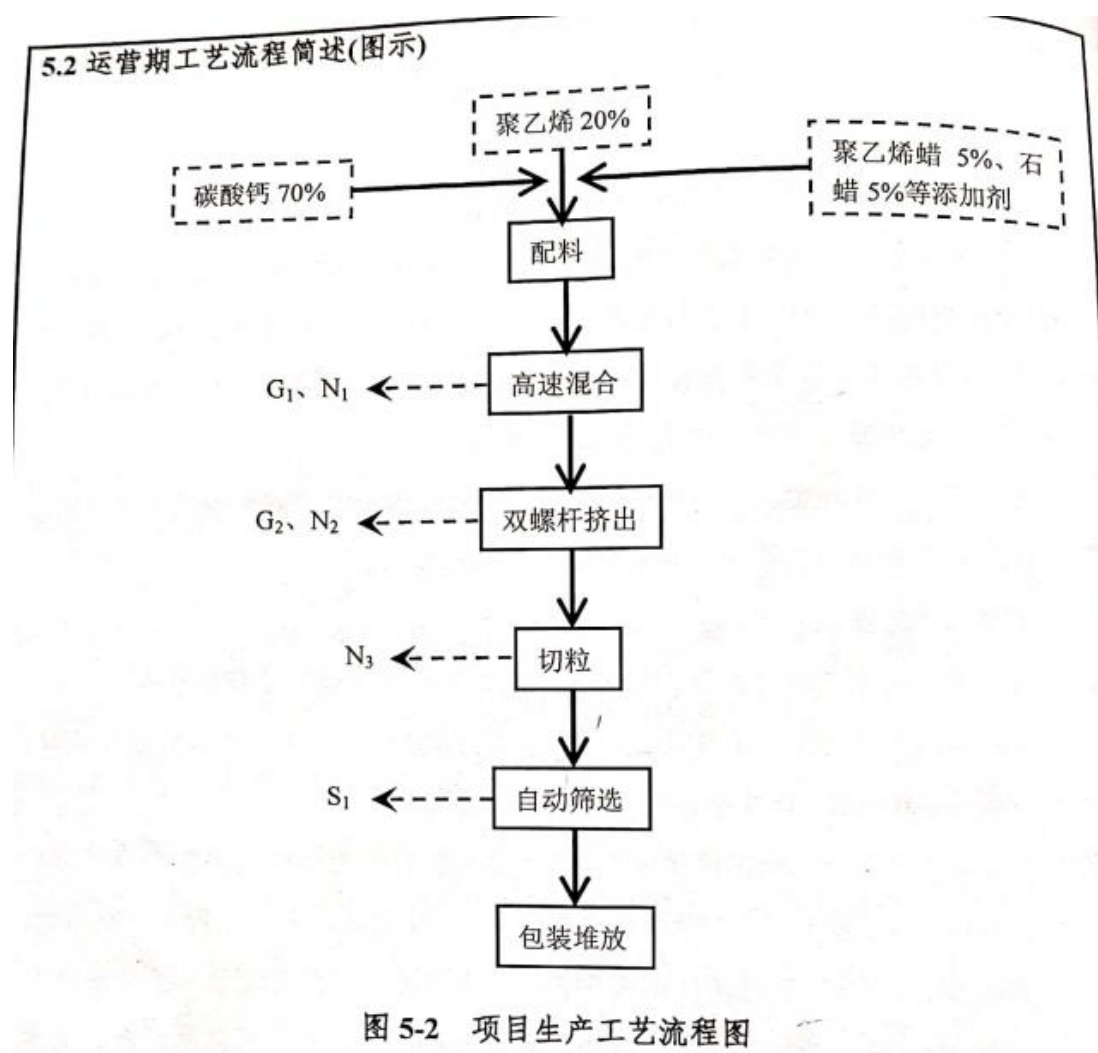


图 3.3.2-1 项目生产工艺流程图

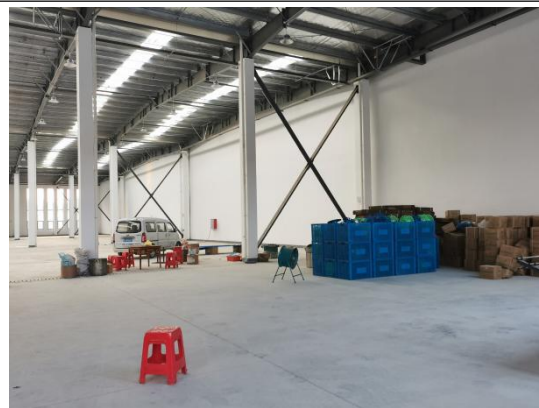
新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告



盐城昌源塑料制品厂



新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告

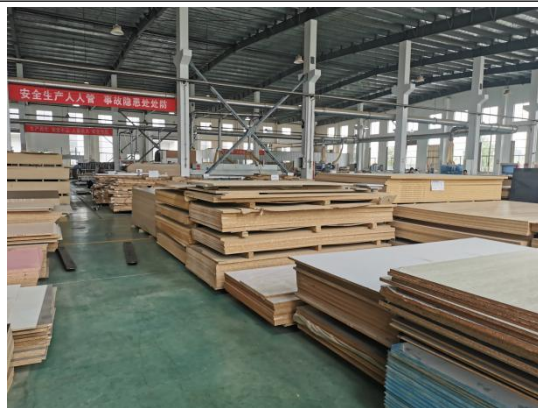
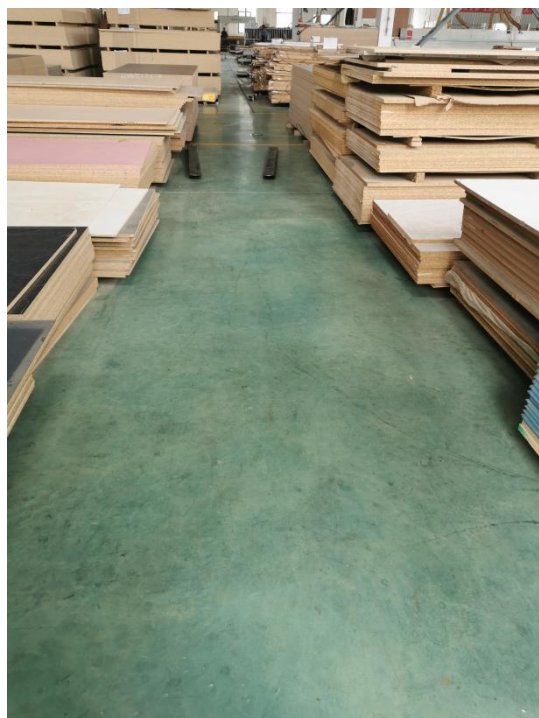


西南侧出租厂房（建设中）



全民创业园 A 座

新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告



江苏菲瑞登家居有限公司



盐城帝弘服饰有限公司



盐城新旭鞋帽有限公司





图 3.3.2-1 周边企业现场踏勘照片

3.4 地块的现状和历史

3.4.1 地块现状

项目组成员于 2021 年 5 月进行现场踏勘工作，该地块现大部分作为农田使用、局部房屋建筑已拆除，现场踏勘照片见图 3.4-1。

	
XRF 快速检测现场照片	PID 快速检测现场照片
	
调查地块现场照片	调查地块现场照片

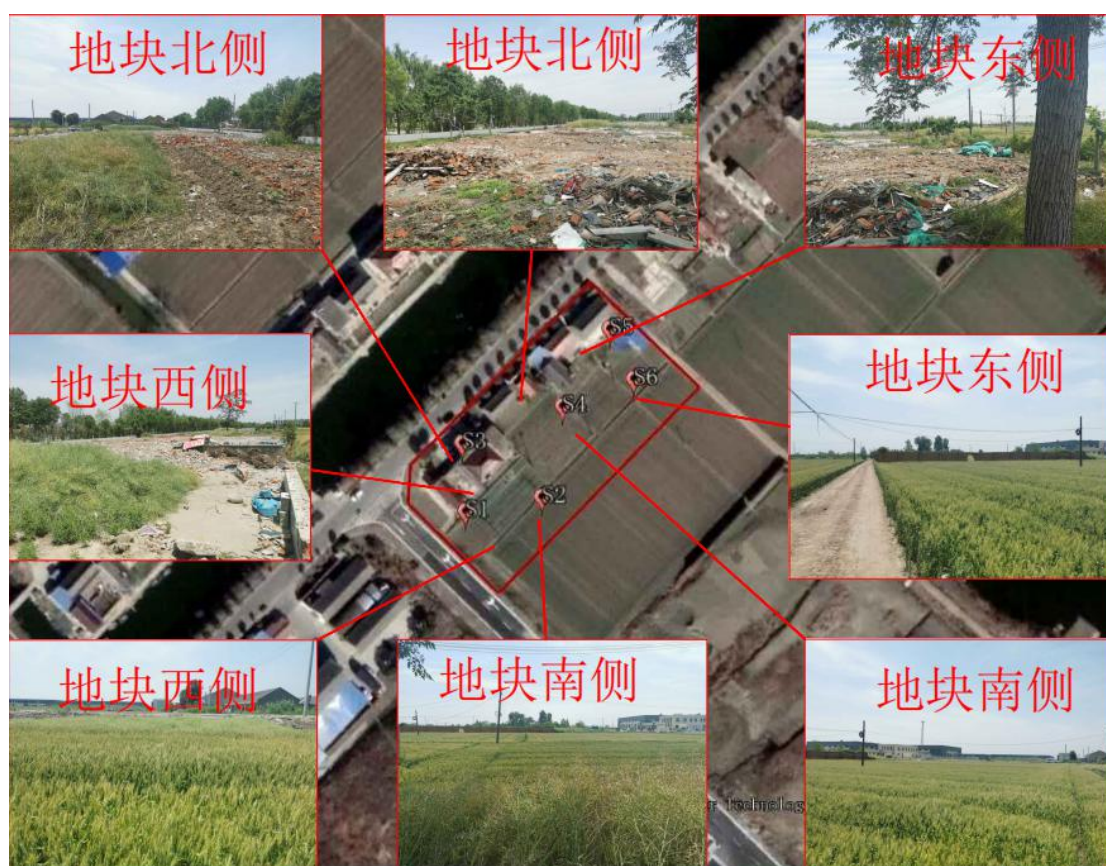


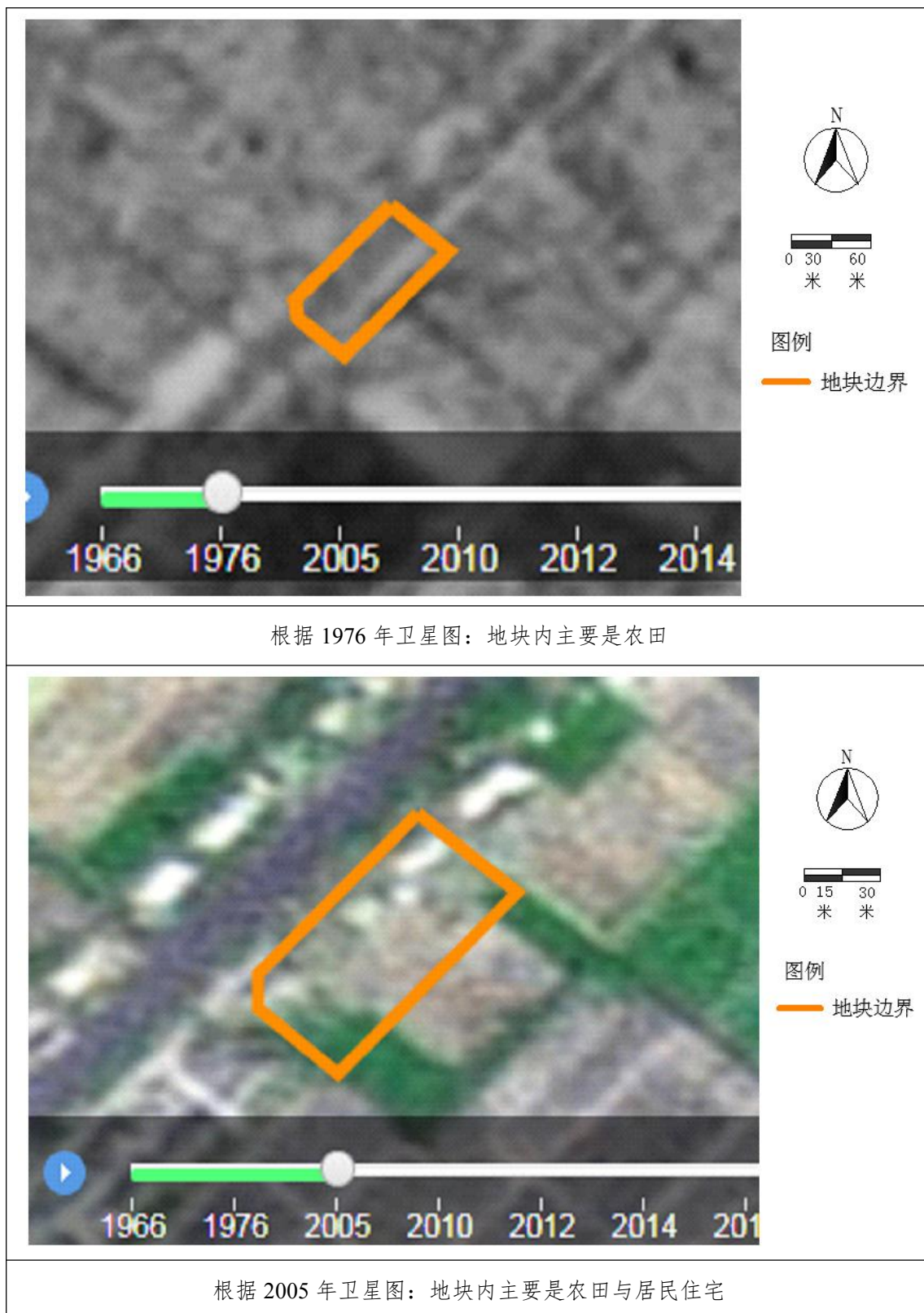
图 3.4-2 现场踏勘照片

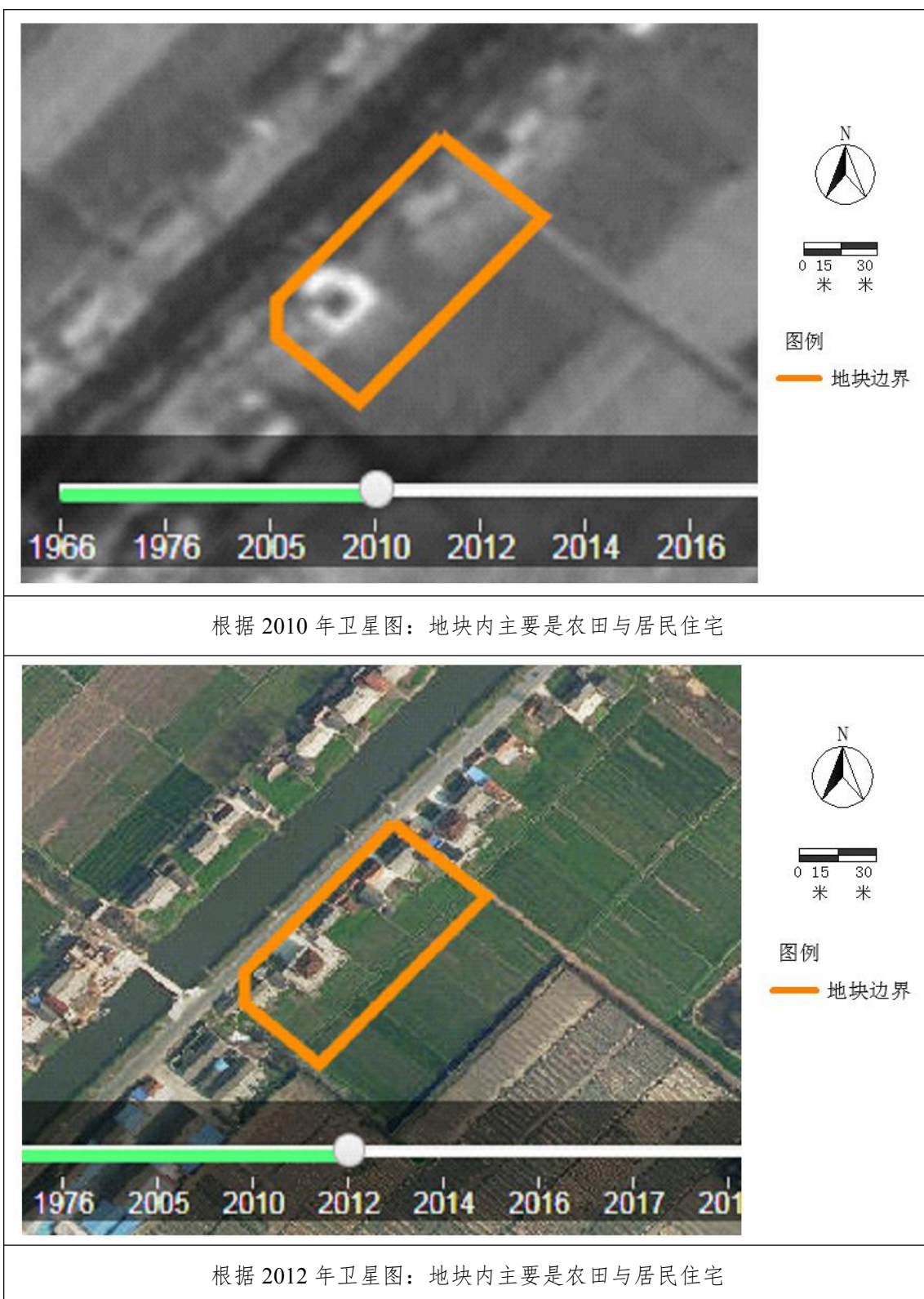
3.4.2 地块利用历史

根据历史影像、收集的资料及人员访谈，1980 年之前该地块仅作为农田（种植水稻、小麦等农作物）；1980 年该地块北侧及西侧部分土地被用作居民宅基地，南侧及东侧部分土地作为农田继续使

用，2021 年 4 月由于该区域土地规划，居民住宅被拆除。现场踏勘时主要为农田及已拆除的房屋建筑。

地块内的卫星图像资料见图 3.4-2。







根据 2014 年卫星图：地块内主要是农田与居民住宅



根据 2016 年卫星图：地块内主要是农田与居民住宅



根据 2017 年卫星图：地块内主要是农田与居民住宅



根据 2018 年卫星图：地块内主要是农田与居民住宅



根据 2019 年卫星图：地块内主要是农田与居民住宅



根据 2020 年卫星图：地块内主要是农田与居民住宅



图 3.4-2 地块的历史变影像

3.5 相邻地块的现状和历史

3.5.1 相邻地块现状

本次调查地块位于便仓镇大仓路南、经支路东。西侧为经支路，路西侧为盐城市昌源塑料制品厂；南侧为农田；东侧为已拆除的房屋建筑及农田，距离地块东北侧 300 米处有一便仓镇全民创业园；北侧为大仓路，路以北是零星居民住宅及农田。相邻地块现状图见下图。





图 3.5-1 地块周边现状图

地块南侧为盐城市昌源塑料制品厂（新厂区）建设于 2018 年，主要从事塑料制品、PVC 系列电缆料、PEP 填充母料制造及销售。行业类别及代号为 C2929 其他塑料制品制造，主要生产项目有年产 13000 吨塑料粒子生产项目，项目原辅料主要有碳酸钙、聚乙烯、聚乙烯蜡、石蜡。盐城市昌源塑料制品厂主要特征污染物有非甲烷总烃，存在潜在污染的可能性较低，企业营业执照信息见图 3.5-2，企业产品原辅料信息见图 3.5-3，根据企业环评资料显示该项目以生产车间厂界为边界设置 100 米的卫生防护距离，本次调查地块南侧边界距离该项目生产车间厂界距离 103.57 米，不在昌源塑料制品厂卫生防护距离内。调查地块距离项目生产车间图见 3.5-4，环评资料见附件六。

新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告

国家企业信用信息公示系统
National Enterprise Credit Information Publicity System

企业信用信息公示 | 经营异常名录 | 严重违法失信企业名单

请输入企业名称、统一社会信用代码或注册号

盐城昌源塑料制品厂 存续(在营、开业、在册)

统一社会信用代码: 913209027333285809
注册号: 320902000039890
投资人: 卞国才
登记机关: 盐城市亭湖区市场监督管理局
成立日期: 2001年12月06日

发送报告

信息分享

信息打印

基础信息 | 行政许可信息 | 行政处罚信息 | 列入经营异常名录信息 | 列入严重违法失信企业名单(黑名单)信息

营业执照信息

统一社会信用代码: 913209027333285809 企业名称: 盐城昌源塑料制品厂
注册号: 320902000039890 投资人: 卞国才
类型: 个人独资企业 成立日期: 2001年12月06日
登记机关: 盐城市亭湖区市场监督管理局 核准日期: 2016年05月09日
住所: 盐城市亭湖区便仓镇大仓路6号 登记状态: 存续(在营、开业、在册)
经营范围: 塑料制品(除农膜)、PVC系列电缆料、PEP填充母料制造及销售。(依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动)

图 3.5-1 企业营业执照信息

1.3 原辅材料（包括名称、用量）及主要设施规格、数量（包括锅炉、发电机等）：

表 1-3 项目原辅材料情况一览表

序号	名称	单位	数量	来源	存储方式
1	碳酸钙	吨/年	9100	国内	仓储
2	聚乙烯	吨/年	2600		
3	聚乙烯蜡	吨/年	650		
4	石蜡	吨/年	650		

表 1-4 项目原辅材料性质一览表

名称	理化	燃烧	毒性
碳酸钙	分子式： CaCO ₃ 分子量： 100.09、白色粉末或无色结晶。无气味。无味。825℃分解为氧化钙和二氧化碳。	不易燃、熔点:1339℃	无毒
聚乙烯	分子式： (C ₂ H ₄) _n 聚乙烯(polyethylene, 简称 PE)是乙烯经聚合制得的一种热塑性树脂。聚乙烯无臭，无毒，手感似蜡，具有优良的耐低温性能（最低使用温度可达-100~-70° C），化学稳定性好，能耐大多数酸碱的侵蚀（不耐具有氧化性质的酸）。常温下不溶于一般溶剂，吸水性小，电绝缘性优良。	熔点:92℃	无毒
聚乙烯蜡	聚乙烯蜡（PE 蜡），又称高分子蜡简称聚乙烯蜡。因其优良的耐寒性、耐热性、耐化学性	熔点:90-120° C（随分子量变化）	无毒

	和耐磨性而得到广泛的应用。正常生产中，这部分蜡作为一种添加剂可直接加到聚烯烃加工中，它可以增加产品的光泽和加工性能。作为润滑剂，其化学性质稳定、电性能良好。聚乙烯蜡与聚乙烯、聚丙烯、聚蜡酸乙烯、乙丙橡胶、丁基橡胶相溶性好。能改善聚乙烯、聚丙烯、ABS 的流动性和聚甲基丙烯酸甲酯、聚碳酸酯的脱模性。对于 PVC 和其它的外部润滑剂相比，聚乙烯蜡具有更强的内部润滑作用。		
石蜡	石蜡又称晶型蜡，通常是白色、无味的蜡状固体，在 47°C - 64°C 熔化，密度约 $0.9\text{g}/\text{cm}^3$，溶于汽油、二硫化碳、二甲苯、乙醚、苯、氯仿、四氯化碳、石脑油等一类非极性溶剂，不溶于水和甲醇等极性溶剂。纯石蜡是很好的绝缘体，其电阻率为 10^{13}-10^{17} 欧姆·米，比除某些塑料（尤其是特氟龙）外的大多数材料都要高。石蜡也是很好的储热材料，其比热容为 $2.14 - 2.9\text{J} \cdot \text{g}^{-1} \cdot \text{K}^{-1}$，熔化热为 $200 - 220\text{J} \cdot \text{g}^{-1}$。石蜡的主要性能指标是熔点、含油量和安定性。	石蜡是烃类的混合物，因此它并不像纯化合物那样具有严格的熔点。所谓石蜡的熔点，是指在规定的条件下，冷却熔化了的石蜡试样，当冷却曲线上第一次出现停滞期的温度。	无毒

1、废气

本项目工艺生产过程中会产生颗粒物、有机废气（以非甲烷总烃计）执行《合成树脂工业污染物排放标准》（GB31572-2015）中表4标准。有关污染物排放限值见表4-4。

表4-4 合成树脂工业污染物排放标准

污染物	最高允许排放浓度 (mg/m ³)	最高允许排放速率		无组织排放浓度最高点浓度限制 (mg/m ³)
		排放高度 (m)	二级(kg/h)	
颗粒物	30	15	/	1.0
非甲烷总烃	100	15	/	4.0

2、废水

项目生活污水经化粪池处理后农用，不外排。

3、噪声

本项目运营期声环境质量执行《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）2类标准，具体标准值见表4-6。

表4-6 工业企业厂界环境噪声排放标准等效声级 Leq[dB(A)]

类别	昼间	夜间	执行标准
2类	60	50	GB12348-2008

4、固体废弃物

本项目固体废物处理和处置执行《一般工业固体废物贮存、处置场污染控制标准》（GB18599-2001）和《中华人民共和国固体废物防治法》中的有关规定，妥善处理，不得形成二次污染。

根据《江苏省排放污染物总量控制暂行规定》(省政府38号令)要求,新、扩、改建项目建设必须实施污染物排放总量控制。总量控制分析主要是通过对拟建项目排放总量的核算,确定本项目主要污染物排放总量控制指标。
水污染物排放总量:本项目生活污水(180t/a)经化粪池处理后农用,不外排。无需申请总量。
大气污染物:本项目有组织废气主要为颗粒物0.819t/a; VOCs(以非甲烷总烃计)0.0819t/a,颗粒物、VOCs为总量控制因子,需向亭湖区环保局申请总量平衡。
固废废物:本项目产生的固体废物实现零排放,因此不考虑其总量控制。

图 3.5-3 企业特征污染物信息

表 7-6 卫生防护距离计算表

计算 系 数	工业企业 所在地区 近五年平 均风速 (m/s)	卫生防护距离 L (m)								
		L≤1000			1000<L≤2000			>2000		
		工业企业大气污染源构成类别								
		I	II	III	I	II	III	I	II	III
A	<2	400	400	400	400	400	400	80	80	80
	2-4	700	470	350	700	470	350	380	250	190
	>4	530	350	260	530	350	260	290	190	140
B	<2	0.01			0.015			0.015		
	>2	0.021			0.036			0.036		
C	<2	1.85			1.79			1.79		
	>2	1.85			1.77			1.77		
D	<2	0.78			0.78			0.57		
	>2	0.84			0.84			0.76		

注：表中工业企业大气污染源构成分为三类：

I 类：与无组织排放源共存的排放同种有害气体的排气筒的排放量，大于标准规定的允许排放量的三分之一者；

II 类：与无组织排放源共存的排放同种有害气体的排气筒的排放量，小于标准规定的允许排放量的三分之一，或者无排放同种大气污染物之排气筒共存，但无组织排放的有害物质的容许浓度是按急性反应指数

标确定者：

III类：无排放同种有害气体的排气筒与无组织排放源共存，且无组织排放的有害物质的容许浓度是按慢性反应指标确定者。

根据所在地区的平均风速和大气污染源的构成类别，A、B、C、D分别取值为470、0.021、1.85、0.84。

颗粒物的取值 Q_c ：0.379kg/h

有机废气的取值 Q_c ：0.038kg/h

带入相关数据计算可知，L为10.253m、0.032m，提级后分别为50m、50m。

根据GB/T 13201—91的规定，卫生防护距离在100m以内时，级差为50m；超过100m但小于或等于1000m时，级差为100m；超过1000m以上时，级差为200m。

当按两种或两种以上的有害气体的 Q_c/C_m 值计算的卫生防护距离在同一级别时，该企业的卫生防护距离级别应该高一级。为保证防护距离的可达性，本项目应以生产车间厂界为边界设置100m卫生防护距离，根据实地踏勘，距离本项目厂界最近的敏感点为项目西北侧的金陈二组居民，距离为128m。结合本项目厂区平面布置图，本项目卫生防护距离内没有环境敏感点，项目卫生防护距离包络线详见附图5。故该卫生防护距离设置可行。项目建成后，在卫生防护距离内，也不得新建诸如居住区、医院、学校、大型公司设施等空气敏感点，确保不产生扰民现象。

在此基础上，本项目产生的废气对周围大气产生的影响较小。

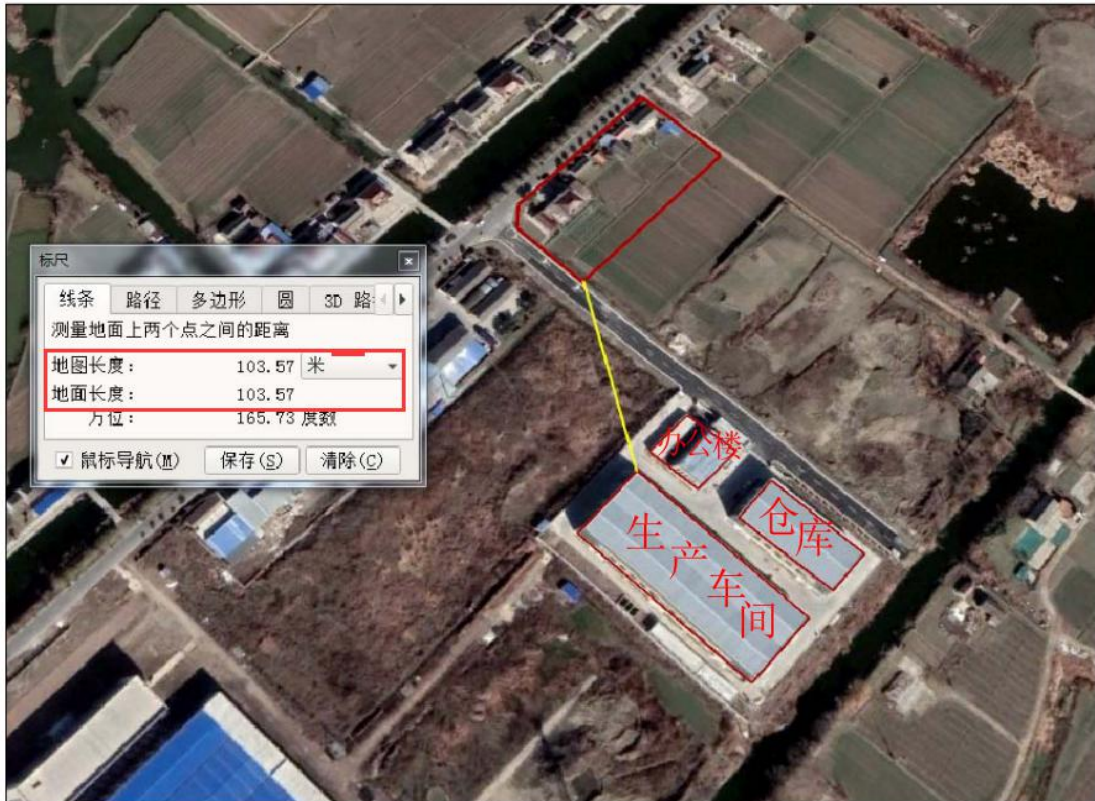


图 3.5-4 企业卫生防护距离相关信息

地块东北侧为便仓镇全民创业园 A 座，主要有江苏菲瑞登家居有限公司，主要从事各类家具、门窗制造，家具设计、安装、批发零售等，企业营业执照信息见图 3.5-5；盐城帝弘服饰有限公司，主要从事服饰、服装纺织制造等，企业营业执照信息见图 3.5-6；盐城新旭鞋帽有限公司，主要从事鞋、帽、纺织服装制造、批发、零售等，企业营业执照信息见图 3.5-7；江苏利之华电气科技有限公司，主要从事电线、电缆制造，五金产品的研发及批发等，企业营业执照信息见图 3.5-8，各个企业主要从事家具、服装、五金配件等行业，存在潜在污染风险的可能性较低，现场踏勘时场地硬化现状良好，存在跑冒滴漏的可能性较低。

新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告

天眼查 国家中小企业发展子基金旗下 官方备案企业征信机构 查公司 查老板 查关系 江苏菲瑞登家居有限公司 天眼查 VIP会员 百宝箱 天眼企服 消息中心 登录/注册		公司背景 18 司法风险 经营风险 公司发展 经营状况 10 知识产权 4 历史信息 3 自主信息	
法定代表人 沈小勇 任职 4 家企业, 分布如下 江苏 (共 4 家) 江苏瑞图定制家居有... 等		经营状态 存续	
统一社会信用代码 91320902MA1NJC8G86		成立日期 2017-03-13	
营业期限 2017-03-13 至 2037-03-12		注册资本 1000万人民币	
企业类型 有限责任公司(自然人投资或控股)		实缴资本 500万人民币	
参保人数 19		工商注册号 320902000395331	
曾用名 盐城市菲瑞登家居有限公司		纳税人识别号 91320902MA1NJC8G86	
注册地址 盐城市亭湖区便仓镇民权村四组 (16) 附近公司		组织机构代码 MA1NJC8G8	
经营范围 木质家具、竹、藤家具、金属家具、门窗制造;家具设计、安装、批发、零售;建材、厨房用品、厨房设备、家居用品批发、零售。(依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动)		纳税人类别 增值税一般纳税人	
		核准日期 2020-12-23	
		行业 家具制造业	
		人员规模 小于50人	
		登记机关 盐城市亭湖区市场监督管理局	
		英文名称 -	
		评分 73	

图 3.5-5 江苏菲瑞登家居有限公司相关信息

天眼查 国家中小企业发展子基金旗下 官方备案企业征信机构 查公司 查老板 查关系 盐城帝弘服饰有限公司 天眼查 VIP会员 百宝箱 天眼企服 消息中心 登录/注册		公司背景 8 司法风险 经营风险 公司发展 经营状况 1 知识产权 历史信息 1 自主信息	
企业架构图 股权结构图 股权穿透图 实际控制人 企业受益股东 企业关系			
工商信息 发生变更时通知我		导出数据 天眼查	
法定代表人 陈成存 任职 11 家企业, 分布如下 江苏 (共 10 家) 盐城帝弘置业有限公司等 上海 (共 1 家) 上海帝弘国际贸易有...		经营状态 存续	
统一社会信用代码 91320902MA1X6T5L47		成立日期 2018-09-14	
营业期限 2018-09-14 至 无固定期限		注册资本 100万	
企业类型 有限责任公司(自然人投资或控股)		实缴资本 100万	
参保人数 0		工商注册号 320902000481009	
曾用名 -		纳税人识别号 91320902MA1X6T5L47	
注册地址 盐城市亭湖区便仓镇富民居委会六组中亚工业区4号厂房 (16) 附近公司		组织机构代码 MA1X6T5L4	
经营范围 服饰、纺织服装制造。(依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动)		核准日期 2018-09-14	
		行业 纺织服装、服饰业	
		人员规模 -	
		登记机关 盐城市亭湖区市场监督管理局	
		英文名称 -	
		评分 58	

图 3.5-6 盐城帝弘服饰有限公司相关信息

新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告

天眼查 TianYanCha.com 国家中小企业发展子基金旗下 官方备案企业征信机构

查公司 查老板 查关系

盐城新旭鞋帽有限公司 天眼一下

VIP会员 百宝箱 天眼企服 消息中心 登录/注册

公司背景 15 司法风险 经营风险 公司发展 经营状况 8 知识产权 历史信息 10 自主信息

工商信息 发生变更信息通知我 导出数据 天眼查

法定代表人	曹 曹向红 任职 8 家企业, 分布如下 江苏 (共 8 家) 盐城市对外贸易有限... 等	经营状态	存续	天眼查评分	评分 58
统一社会信用代码	91320902MA1Y3TDD4Q	成立日期	2019-03-21	工商注册号	320902000505692
营业期限	2019-03-21 至 无固定期限	注册资本	100万人民币	组织机构代码	MA1Y3TDD4
企业类型	有限责任公司(自然人投资或控股)	实缴资本	-	核准日期	2020-08-25
参保人数	12	纳税人识别号	91320902MA1Y3TDD4Q	人员规模	小于50人
曾用名	-	纳税人资质	增值税一般纳税人	登记机关	盐城市亭湖区市场监督管理局
注册地址	盐城市亭湖区便仓镇全民创业园中亚工业区3号厂房(16) 附近公司	行业	纺织服装、服饰业	英文名称	-
经营范围	鞋、帽、纺织服装制造、批发、零售。(依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动)许可项目:货物进出口;技术进出口;进出口代理(依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动,具体经营项目以审批结果为准)				

图 3.5-7 盐城新旭鞋帽有限公司相关信息

天眼查 TianYanCha.com 国家中小企业发展子基金旗下 官方备案企业征信机构

查公司 查老板 查关系

江苏利之华电气科技有限公司 天眼一下

VIP会员 百宝箱 天眼企服 消息中心 登录/注册

公司背景 10 司法风险 经营风险 公司发展 经营状况 4 知识产权 7 历史信息 5 自主信息

工商信息 发生变更信息通知我 导出数据 天眼查

法定代表人	张 张旭军 任职 1 家企业, 分布如下 江苏 (共 1 家) 江苏利之华电气科技...	经营状态	存续	天眼查评分	评分 73
统一社会信用代码	91320902MA23B80Q83	成立日期	2020-11-25	工商注册号	320902000587507
营业期限	2020-11-25 至 无固定期限	注册资本	1000万人民币	组织机构代码	MA23B80Q8
企业类型	有限责任公司(非自然人投资或控股的法人独资)	实缴资本	-	核准日期	2021-06-04
参保人数	0	纳税人识别号	91320902MA23B80Q83	人员规模	-
曾用名	-	纳税人资质	-	登记机关	盐城市亭湖区市场监督管理局
注册地址	盐城市亭湖区便仓镇富民居委会(16) 附近公司	行业	科技推广和应用服务业	英文名称	-
经营范围	许可项目: 电线、电缆制造(依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动,具体经营项目以审批结果为准)一般项目: 技术服务、技术开发、技术咨询、技术交流、技术转让、技术推广; 塑料制品制造; 玻璃纤维增强塑料制品制造; 塑料制品销售; 玻璃纤维增强塑料制品销售; 电工仪器仪表制造; 电工仪器仪表销售; 建筑装饰材料销售; 电子产品销售; 五金产品研发; 五金产品批发; 配电开关控制设备研发; 互联网销售(除销售需要许可的商品)(除依法须经批准的项目外,凭营业执照依法自主开展经营活动)				

图 3.5-8 江苏利之华电气科技有限公司相关信息

3.5.2 相邻地块用地历史

通过周边地块历史卫星影像可追溯至 1976 年, 1976 年~2021 年周边地块卫星影像见图 3.5-2。

根据所收集的历史资料, 地块周边地块历史沿革如下:

(1) 地块西侧规划为经支路, 经支路向西现为盐城市昌源塑料制品厂办公区, 根据人员访谈该地块西南侧在 20 世纪 70 年代成立便仓砖瓦厂, 砖瓦厂范围广阔, 包括地块西侧 400 米范围内大片区域, 其主要利用区域为地块西南侧 250 米至 400 米范围内, 地块西南 250

米范围内为未利用空地，后 2018 年便仓砖瓦厂拆除；1994 年盐城市昌源塑料制品厂在地块西侧 15 米处砖瓦厂内空地上建立厂区，主要从事塑料制品填充母料的制造和销售，2018 年盐城市昌源塑料制品厂在地块南侧新建厂区，2020 年试生产，原厂区作为办公区继续使用。现盐城昌源塑料制品厂主要生产塑料粒子，生产工艺为简单的级配工作，现场踏勘地面硬化完整，不涉及重污染行业，存在潜在污染风险的可能性较低，项目生产工艺为主要项目生产工艺及三废产排数据见图 3.5-3，项目无工艺废水产生，废水来源主要为职工生活用水，生活污水经化粪池处理后农用，不外排；项目固废主要是职工产生的生活垃圾和不合格品、废活性炭，生活垃圾由环卫部门定期清理，不合格品由厂家收集后外售，废活性炭委托有资质单位处理；2020 年原砖瓦厂利用区域内规划了一座办公楼及两处厂房，目前还在建设中，主要用于出租进行机械加工生产，现场踏勘地面硬化完整，办公楼还在建设中，不涉及重污染行业，存在潜在污染风险的可能性较低。

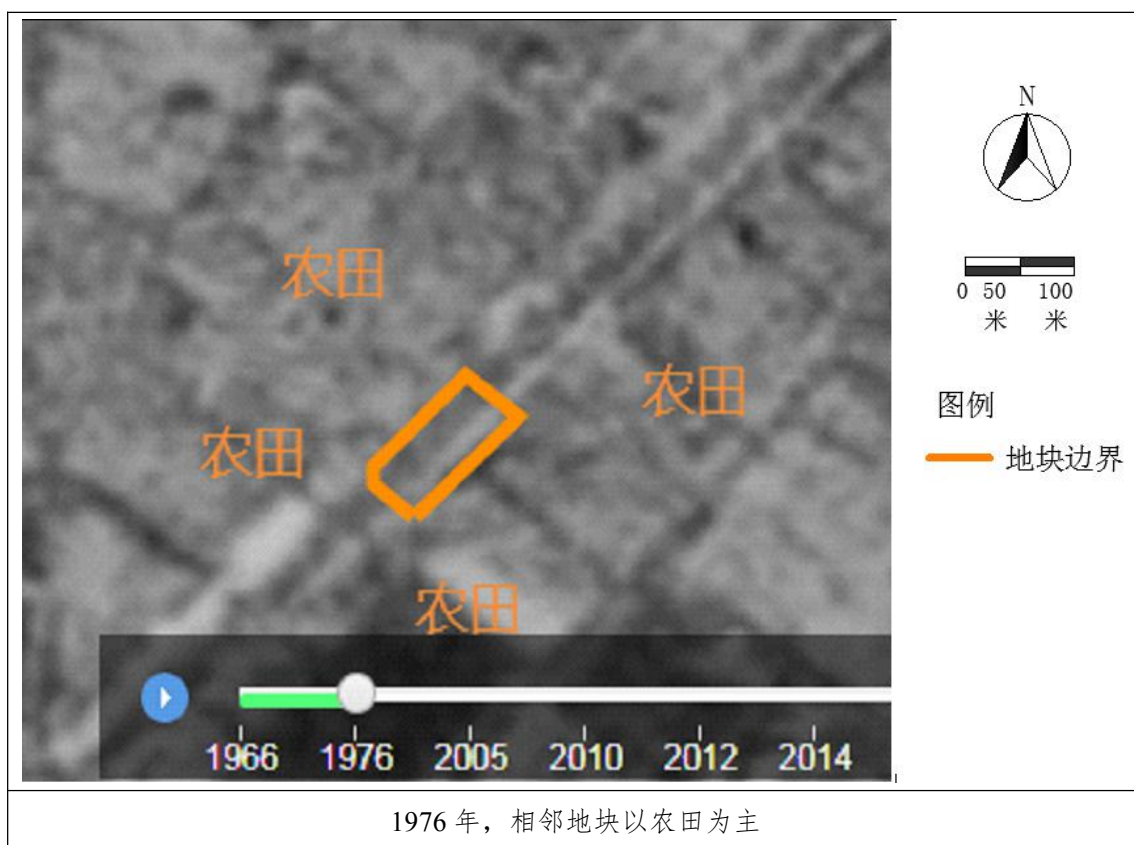
(2) 地块南侧为农田，根据人员访谈与历史影像资料该地块未被征收，一直作为农田使用，无潜在污染源。

(3) 地块东侧为田间道路，道路以东为零星居民住宅及农田，现场踏勘期间居民住宅已被拆除，有根据人员访谈与历史影像资料该地块未被征收，主要为农用地、沟渠与居民住宅用地，无潜在污染源。地块东侧约 300 米处有一便仓镇全民创业园 A 座，主要有江苏菲瑞登家居有限公司、盐城帝弘服饰有限公司、盐城新旭鞋帽有限公司、江苏利之华电气科技有限公司等从事家具、服装、五金配件研发销售等行业，不涉及重污染行业，存在潜在污染风险的可能性较低，现场踏勘时场地硬化现状良好，存在跑冒滴漏的可能性较低。

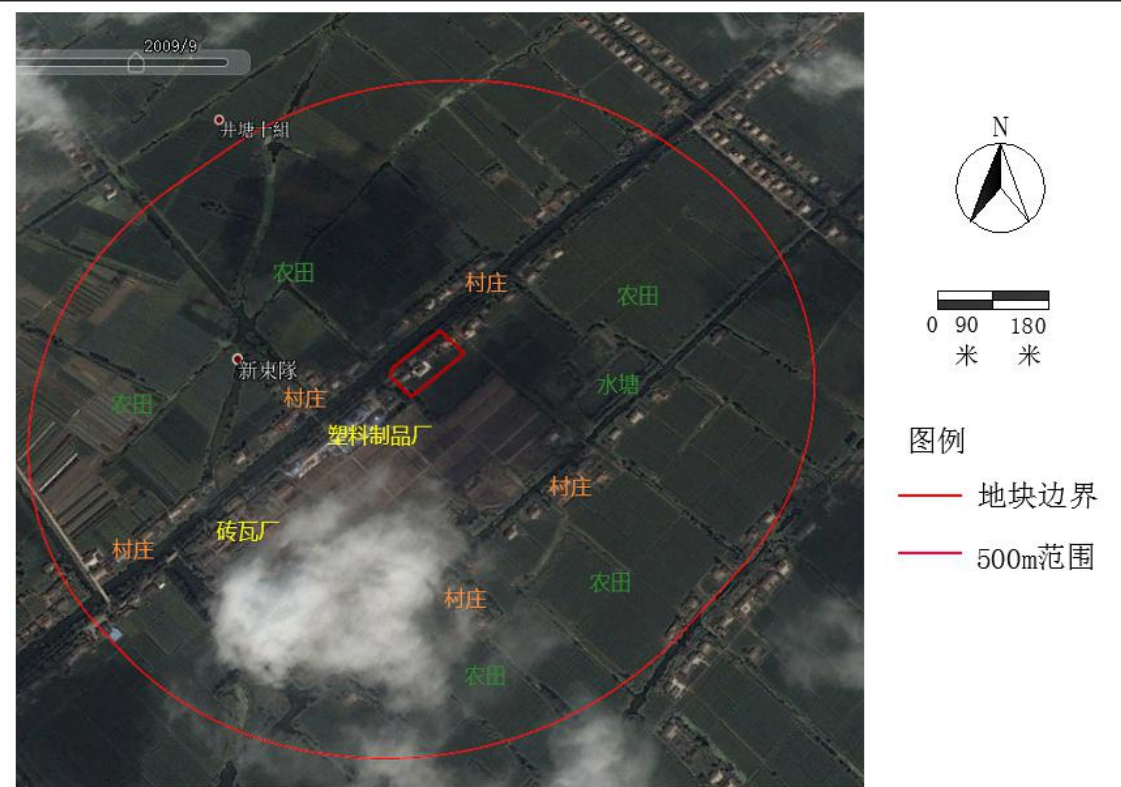
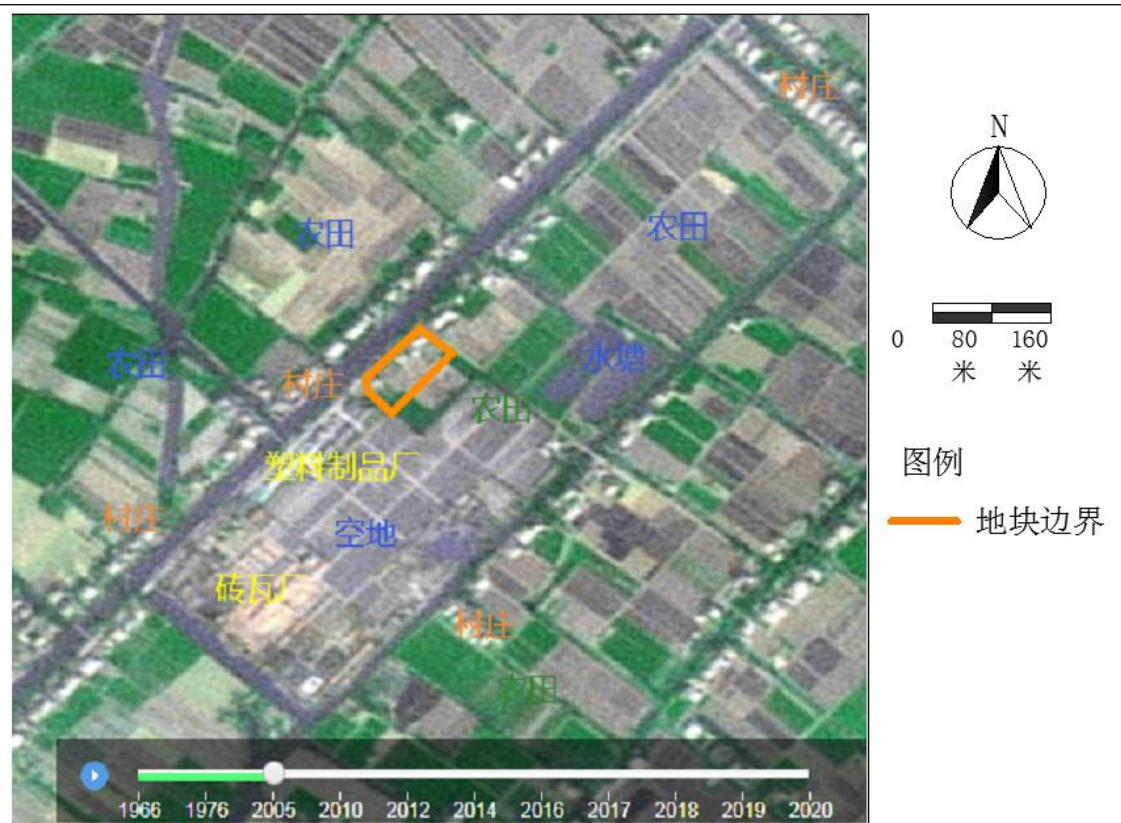
(4) 地块北侧为大仓路，大仓路以北是胜利河，河对岸是村庄

居民，无潜在污染源。

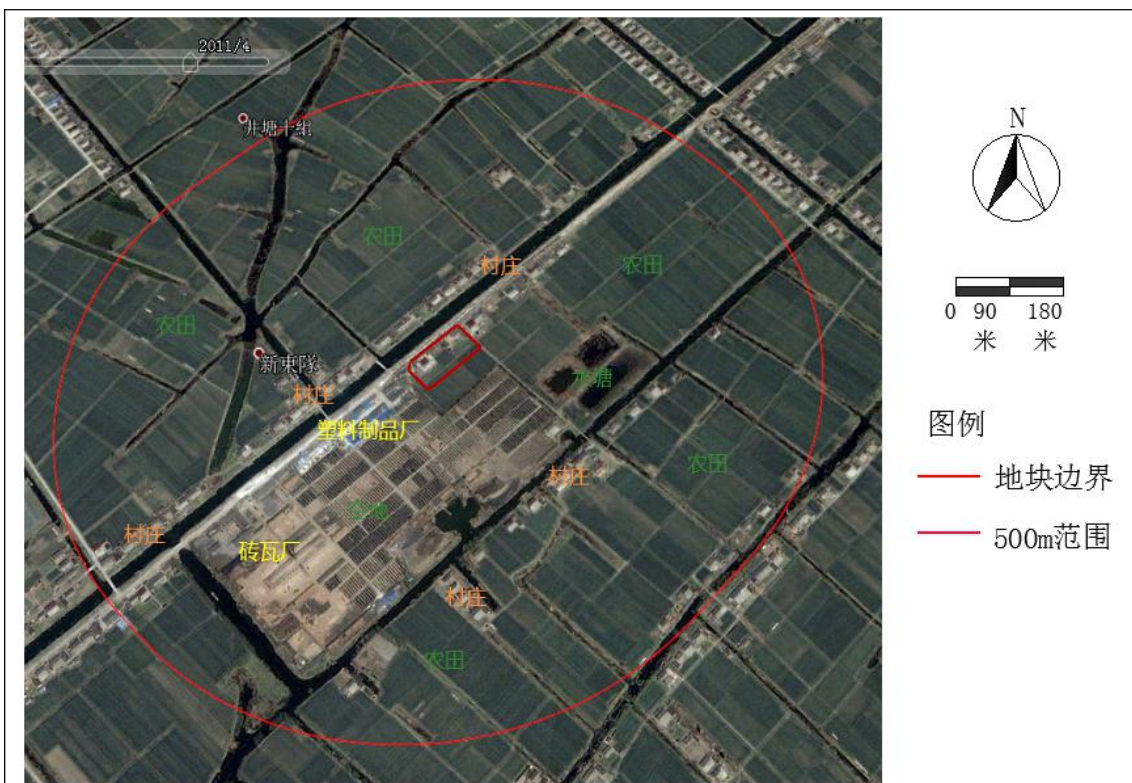
综合以上情况分析，本次调查地块周边历史用地情况主要为农田、部分沟渠与少量居住用地，未有污染风险较高的工业企业生产活动，存在潜在污染风险的可能性较低。



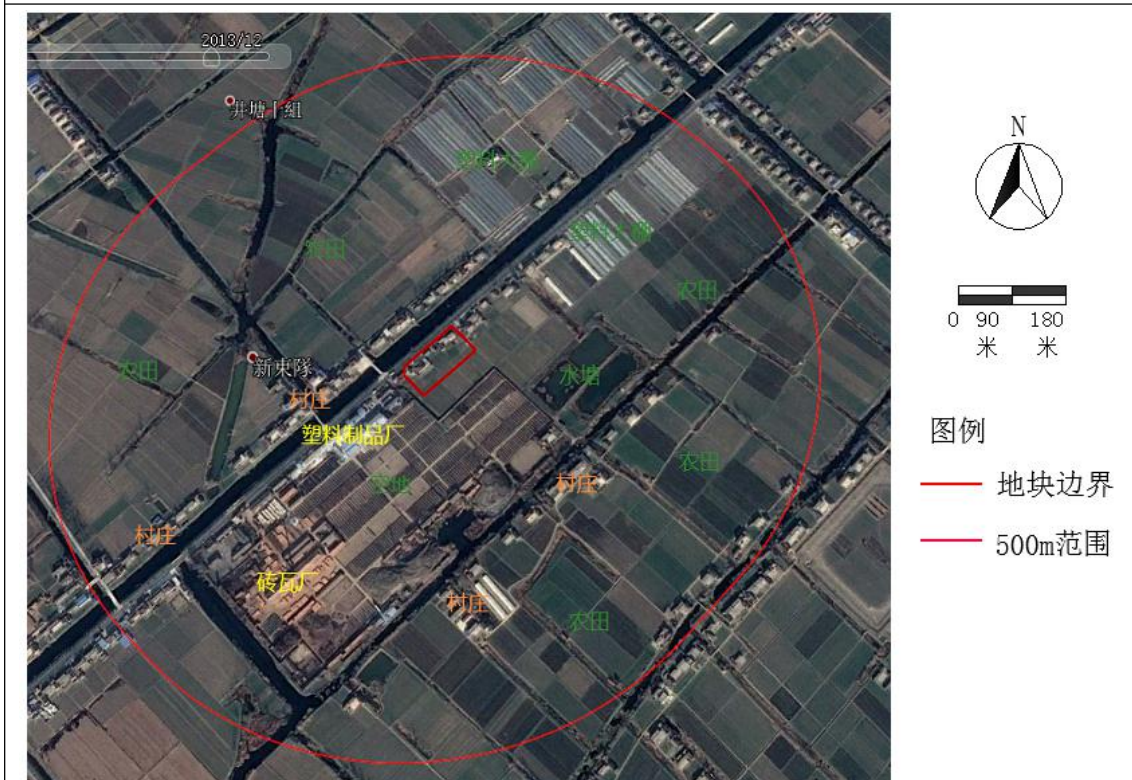
新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告



新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告

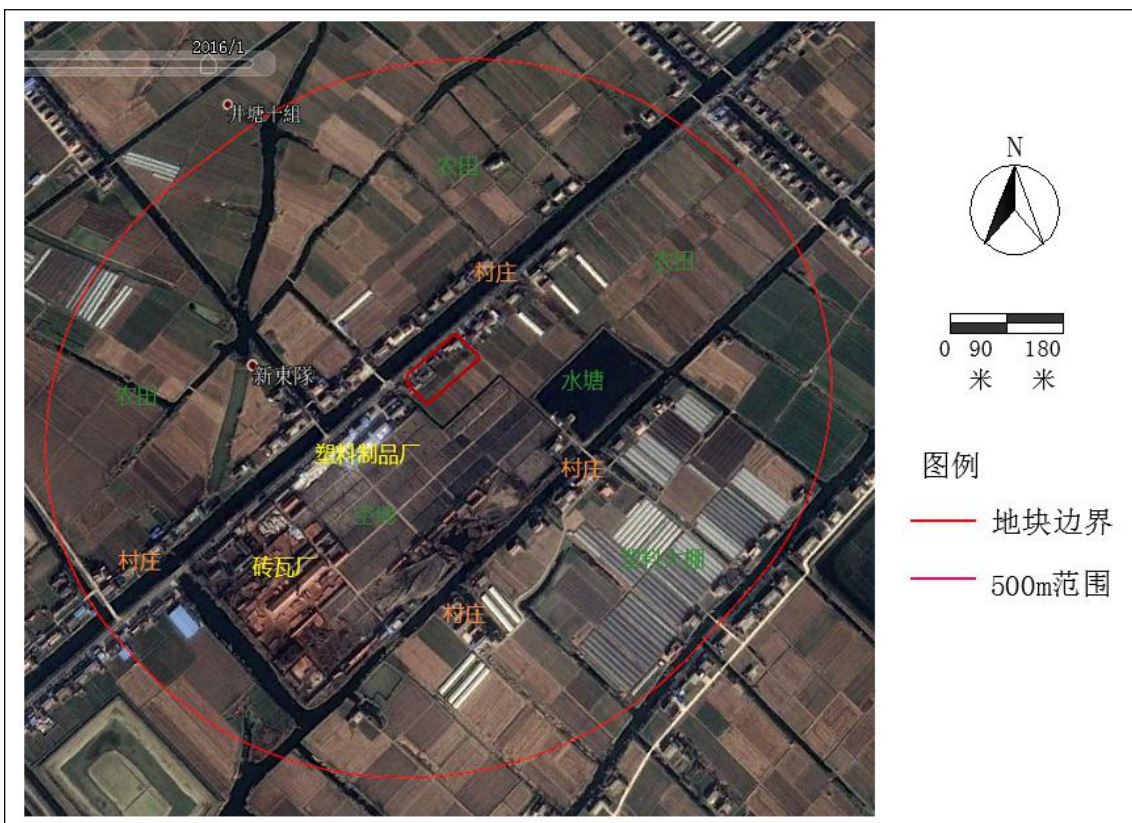


2011 年，相邻地块以农田、胜利河、居民住宅及盐城昌源塑料制品厂、便仓砖瓦厂为主

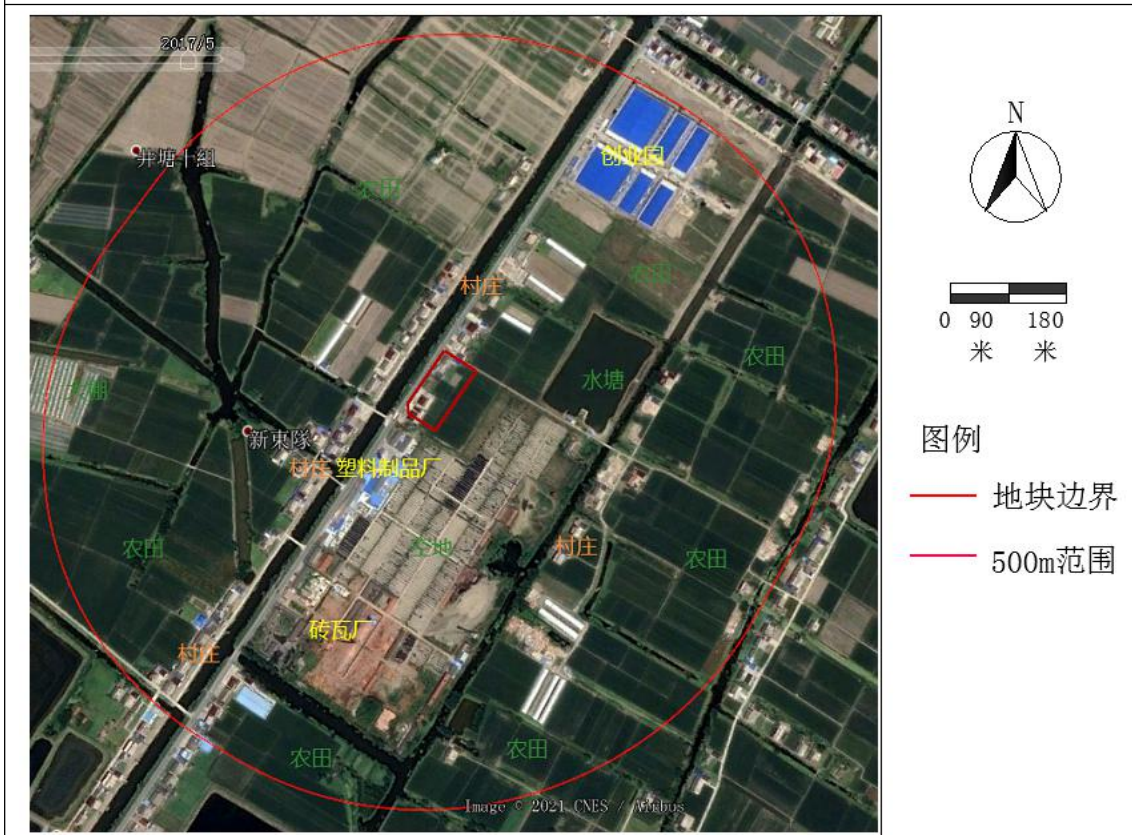


2013 年，相邻地块以农田、胜利河、居民住宅及盐城昌源塑料制品厂、便仓砖瓦厂为主，地块东北侧 300 米有塑料大棚从事农业生产。

新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告



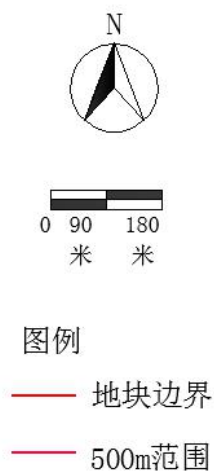
2016 年，相邻地块以农田、胜利河、居民住宅及盐城昌源塑料制品厂、便仓砖瓦厂为主，地块东北侧塑料大棚已拆除，地块东南侧 300 米处新建塑料大棚从事农业生产。



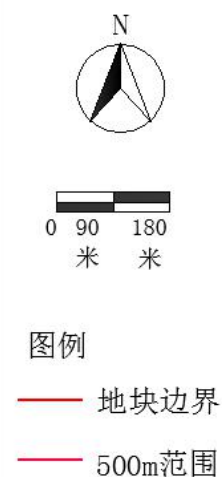
2017 年，相邻地块以农田、胜利河、居民住宅及盐城昌源塑料制品厂、便仓砖瓦厂为主，地块东南侧塑料大棚已拆除，地块西北侧新建塑料大棚从事农业生产，地块东北侧 300 米处新

新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告

建全民创业园，从事机械加工、服装家具等行业。

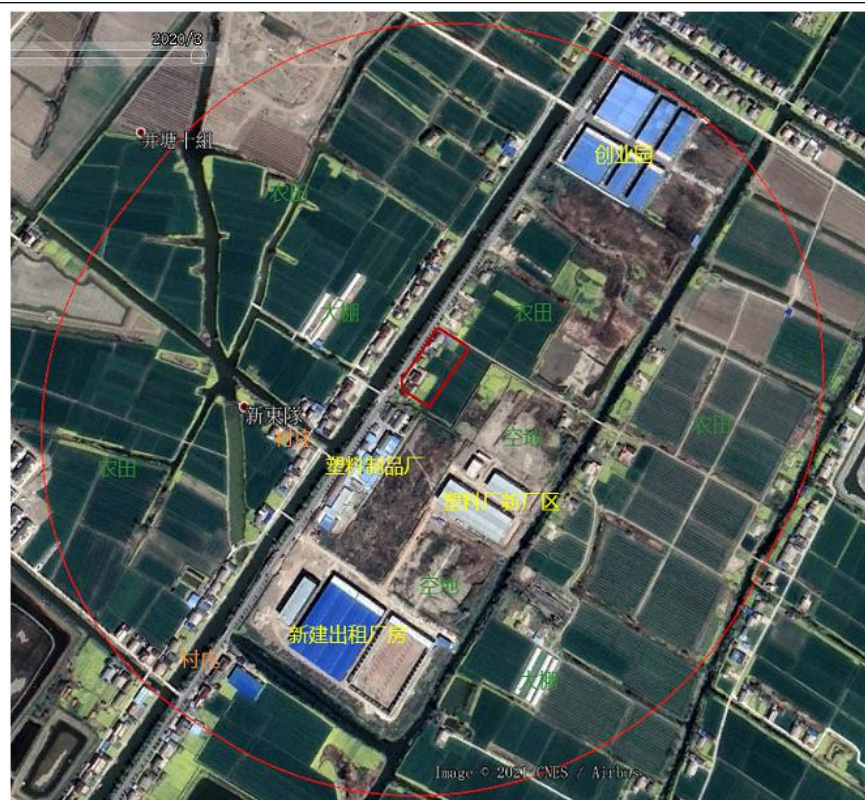


2018 年，相邻地块以农田、胜利河、居民住宅、盐城昌源塑料制品厂及新建全民创业园为主，便仓砖瓦厂已拆除，现为空地。

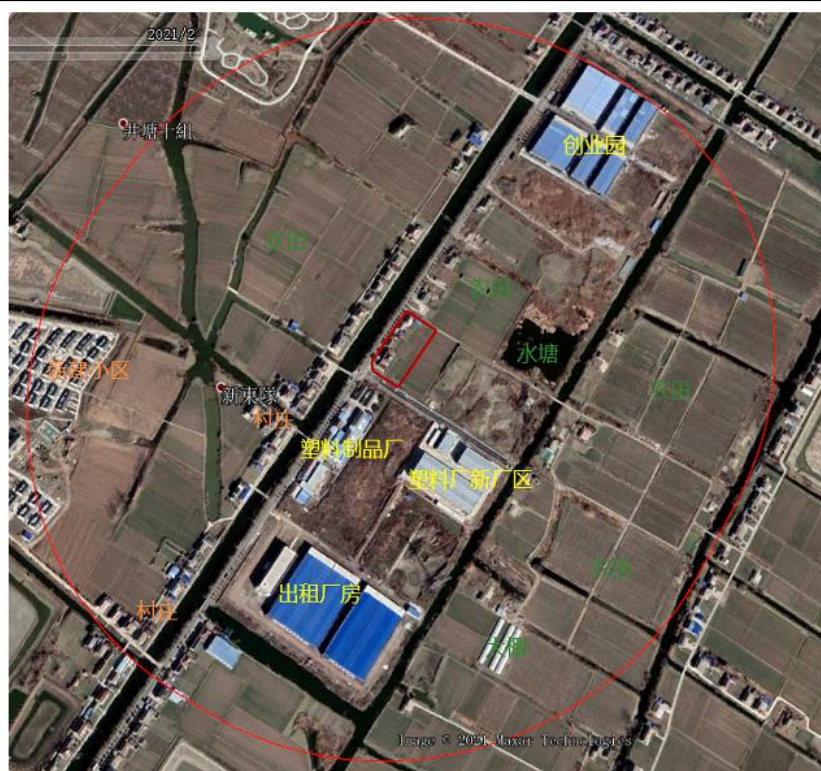


2019 年，相邻地块以农田、胜利河、居民住宅、盐城昌源塑料制品厂、全民创业园为主。

新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告



2020 年，相邻地块以农田、胜利河、居民住宅、盐城昌源塑料制品厂及全民创业园为主，地块南侧新建塑料制品厂新厂区，西南侧规划出租厂房在建设中。



2021 年，相邻地块以农田、胜利河、居民住宅、盐城昌源塑料制品厂、全民创业园及盐城昌源塑料制品厂新建厂区及西南侧新建出租厂房为主，地块西侧 400 米处新建小区住宅。

图 3.5-2, 周边地块历史卫星影像图

1.7 与本项目有关的原有污染情况及主要环境问题

本项目为迁建项目，现有项目《PEP 填充母料、PVC 电缆料》于 2001 年 11 月 1 日经盐都县环境保护局审批同意，并于 2010 年 12 月 15 日通过盐城市亭湖区环境保护局“三同时”验收。

现有项目概况：

1、现有项目原料清单

高压聚乙烯 1800 吨/年、石粉 7200 吨/年。

2、现有项目设备清单

挤出机四台、混合机五台。

3、现有项目生产工艺

聚乙烯+石粉→混合→下料→喂料→成品

4、现有项目存在的问题

现有项目位于大仓路 6 号，年产 PEP 填充母料 9000 吨/年，占地面积 662 平方米，工人 30 名。

现有项目无生产废水产生，生活污水全部农用；废气没有任何环保设施，均无组织排放；根据验收报告中的噪声监测数据，有部分测点的环境噪声未达标排放。

5.2 运营期工艺流程简述(图示)

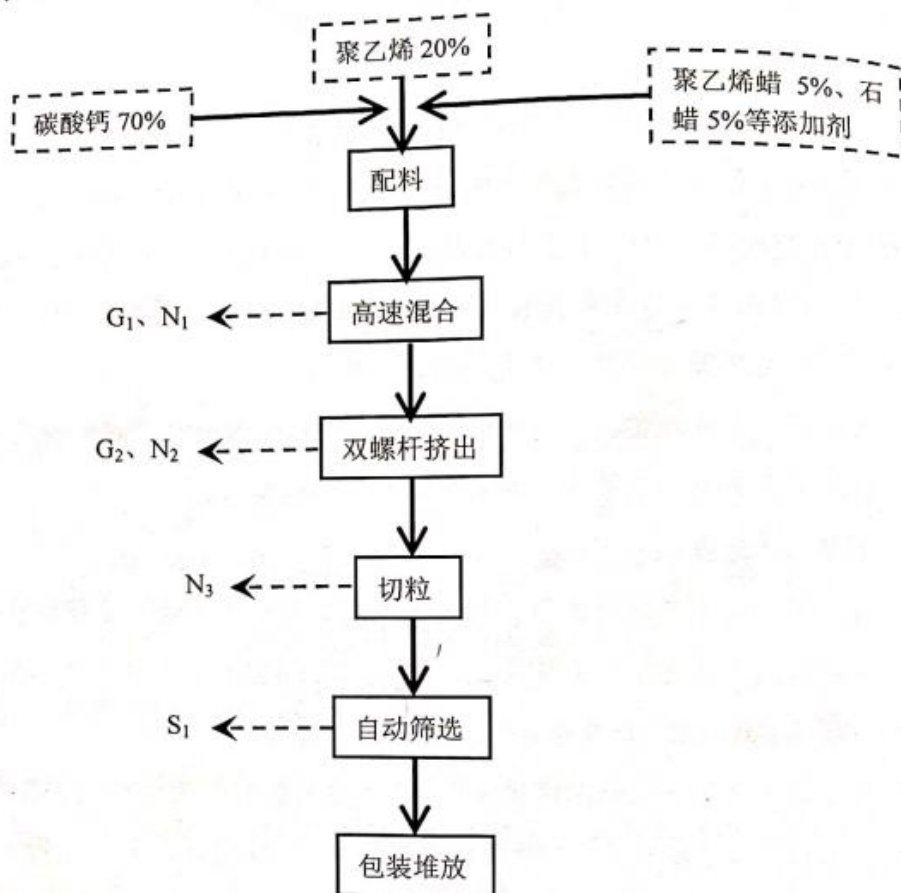


图 5-2 项目生产工艺流程图

6 项目主要污染物产生及预计排放情况								
种类	排放源(编号)	污染物名称	产生浓度 mg/m³	产生量 t/a	排放浓度 mg/m³	排放速率 kg/h	排放量 t/a	排放去向
大气污染物	1#排气筒	颗粒物	170.625	8.19	17.062	0.341	0.819	周围大气
	无组织排放		/	0.91	/	0.379	0.91	
	2#排气筒	非甲烷总烃	7.583	0.91	0.683	0.0341	0.0819	周围大气
	无组织排放		/	0.091	/	0.038	0.091	
水污染物	生活污水	污染物名称	废水量 t/a	产生浓度 mg/L	产生量 t/a	排放浓度 mg/L	排放量 t/a	排放去向
		COD	192	250	0.048	/	/	生活污水经化粪池处理后农用,不外排
		SS		200	0.038	/	/	
		NH ₃ -N		30	0.0058	/	/	
		TP		5	0.0009	/	/	
固体废物		产生量 t/a	综合利用量 t/a	处理处置量 t/a		外排量 t/a		备注
	生活垃圾	3	/	3		/		环卫部门定期清理
	不合格品	13	/	13		/		厂家收集后外售
	废活性炭	3.685	/	3.685		/		委托有资质单位处理
噪声	设备名称		等效声级 dB(A)			所在车间(工段)名称		距最近厂界距离 m
	混合机		70			生产车间		/
	挤出机		80					/

图 3.5-3 项目生产工艺及三废产排数据

3.6 地块利用的规划

根据委托方提供的《盐城市便仓镇镇区控制性详细规划》，该地块现规划为消防用地（U31），属于《城市用地分类与规划建设用地标准》（GB50137-2011）中的第二类用地。调查地块规划图见图 3.6-1。

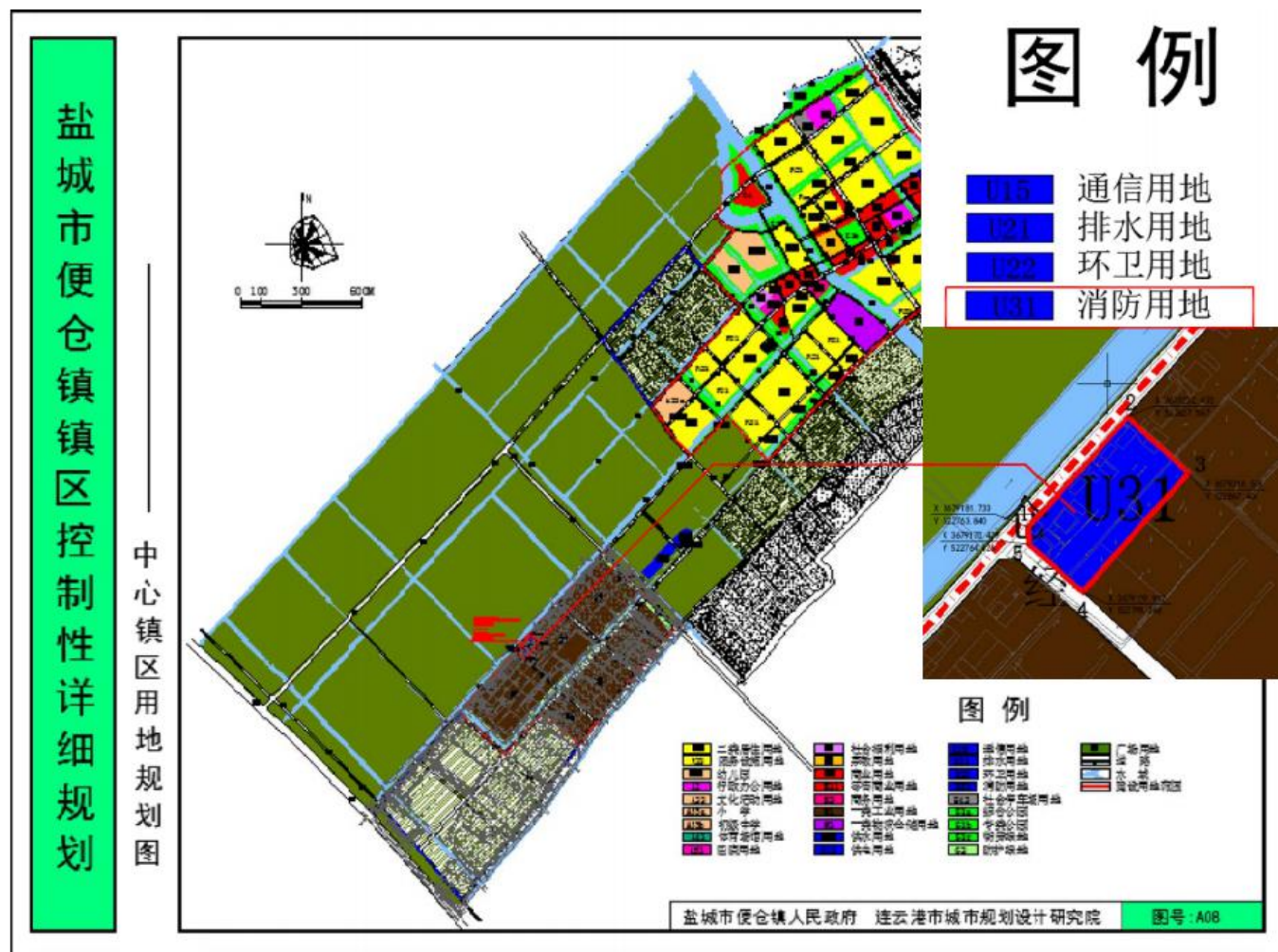


图 3.6-1 盐城市便仓镇镇区控制性详细规划

4. 资料分析

4.1 政府和权威机构资料收集和分析

根据《盐城市便仓镇镇区控制性详细规划-中心镇区用地规划图》，本次调查地块属于第二类用地；根据历史影像、土地管理人员、环保管理人员等人员访谈可确定本次调查地块历史上一直以农用地为主，分散着居民住宅。

4.2 地块资料收集和分析

根据历史影像、收集的资料及人员访谈，1980 年之前该地块仅作为农田（种植水稻、小麦等农作物）；1980 年该地块北侧及西侧部分土地被用作居民宅基地，南侧及东侧部分土地作为农田继续使用，2021 年 4 月由于该区域土地规划，居民住宅被拆除。现场踏勘时主要为农田及已拆除的房屋建筑。1980 年至今该地块未进行过任何生产经营活动，无化学品使用与储存，未曾发生过化学品泄漏或其他环境污染事故。地块周边未有过重污染企业，未曾发生过环境污染事件。综上，地块内无潜在污染源。

5. 现场踏勘和人员访谈

5.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

根据现场踏勘和人员访谈得知，地块内历史上无有毒有害物质的储存和使用情况，不涉及有毒有害物质的处置情况。

5.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价

现场踏勘期间地块内未发现化学品使用，无刺激性气味、无异味，调查地块现为农田及房屋拆除空地，在调查地块范围内未发现地下储存槽罐或地下设施；根据人员访谈，地块历史上无槽罐储存和使用情况。

综上，地块内历史上无槽罐储存和使用情况，不涉及槽罐的泄漏情况。

5.3 固体废物和危险废物的处理评价

根据现场踏勘和人员访谈得知，地块内历史上无固体废物和危险废物储存和使用情况，无倾倒偷埋情况。

5.4 管线、沟渠泄漏评价

根据现场踏勘和人员访谈得知，地块内历史上无管线。地块周边有西东方向的胜利河与东西方向的沟渠，之前用于农田灌溉排涝。胜利河水质清澈、感官较好，无名沟渠水质透明度较低，颜色发绿，可能存在水体富营养化。沟渠现场照片如图 5.4-1~5.4-2 所示。



图 5.4-1 胜利河（西东方向）



图 5.4-2 沟渠（西东方向）

5.5 与污染物迁移相关的环境因素分析

根据调查地块属地管理人员、环保人员、周边居民及周边施工人员等相关人员的访谈情况，1980 年之前该地块仅作为农田（种植水稻、小麦等农作物）；1980 年该地块北侧与西侧部分土地被用作居民宅基地，东侧与南侧部分土地作为农田继续使用，2021 年 4 月居民住宅全部拆除。现场踏勘时主要为农田及已拆除的房屋建筑基础。土地用地历史较为简单，不涉及工业企业。

该地块周边建设居民住宅之前一直为农田，地块西侧大片区域在 70 年代成立便仓砖瓦厂，2018 年砖瓦厂拆除，2020 年砖瓦厂原址上新建办公楼及厂房用于出租机械加工生产，目前还在建设中，1994 年盐城昌源塑料制品厂利用该地块西侧 15 米处砖瓦厂内空地建立厂房，2018 年在原盐城昌源塑料制品厂厂区南侧新建厂房，主要从事

塑料制品填充母料制造和销售，不属于重污染企业，邻近地块未曾发生过环境污染事件，亦未曾发生过化学品泄漏或其他环境污染事故。

综上，调查地块内不涉及污染物迁移相关的环境因素情况。

5.6 土壤快速检测情况

为更好的了解地块内有机物和重金属含量，项目组对地块内土壤表层样品进行了快速检测，检测因子包括重金属（砷、镉、铬、铜、铅、汞、镍）和有机物，样品采样深度约 0~0.5m。结果表明，调查地块内重金属含量未超出《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）第二类用地筛选及《场地土壤环境风险评价筛选值》（DB11/T811-2011）中商住用地筛选值，PID 检测结果最高点位为 0.624ppm，且与对照点位 PID 结果 0.413ppm 相差较小，判断该地块受到挥发性有机物污染的可能性较小。

快速检测点位分布见图 5.6-1，快速检测点位坐标见见表 5.6-1，快速检测结果见表 5.6-2，现场快速检测照片见图 5.6-2。



图 5.6-1 快速检测点位示意图

表 5.6-1 快速检测点位示意表

点位编号	E	N
S1	120.245728°	33.237837°
S2	120.246004°	33.237904°
S3	120.245696°	33.238054°
S4	120.246121°	33.238237°
S5	120.246281°	33.238467°
S6	120.246400°	33.238293°
SK1	120.246536°	33.247894°







图 5.6-2 快速检测现场照片

新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告

表 5.6-2 PID 和 XRF 快速检测结果（单位：mg/kg）

检测指标	检出限	点位编号							标准
		S1	S2	S3	S4	S5	S6	SK	
砷	9	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	60
镉	10	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	65
总铬	65	ND	78.03	83.2	92.31	ND	ND	68.53	2500
铜	25	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	18000
铅	4	101.56	71.3	99.21	95.29	87.86	17.02	15.23	800
汞	7	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	38
镍	50	ND	ND	ND	ND	ND	60.63	ND	900
PID	0.010	0.612	0.428	0.536	0.432	0.624	0.392	0.413	/

标准主要参考《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准》（GB36600-2018）第二类用地筛选值；总铬标椎参考《场地土壤环境风险评价筛选值》（DB11/T811-2011）中工业/商服用地筛选值。

5.7 人员访谈

调查地块使用历史较简单，地块现大部分作为农田、地块北侧与西侧部分是已拆除的房屋建筑，为进一步调查地块情况，项目组对地块属地管理人员、环保人员、周边居民及周边施工人员（具体人员见表 5.7-1）进行访谈，内容涉及前期资料收集和现场踏勘所涉及的疑问核实、信息补充、已有资料考证、现地块块调查范围的确定和指认、地块调查现场获取信息与地块历史的相关性核实等。





图 5.7-1 人员访谈照片

表 5.7-1 人员访谈汇总表

序号	姓名	联系方式	与地块关系
1	王晟	17300688000	环保管理者
2	黄传根	18962000582	土地管理人员
3	宾大有	15861980859	地块所在村委会
4	张春玉	13912500708	周边企业人员
5	李丹丹	13813438719	周边企业人员

5.8 调查资料关联性分析

历史资料收集、人员访谈和现场踏勘收集的资料相互印证，相互补充，能了解本地块提供有效信息。

表 5.8-1 一致性分析情况表

地块信息	历史资料收集	现场踏勘	人员访谈	一致性结论
历史使用情况	1980 年之前该地块仅作为农田（种植水稻、小麦等农作物）；1980 年该地块北侧部分土地被用作居民宅基地，南侧部分土地作为农	—	征收之前以农用地为主，并有居民点，被征收后居民住宅逐步拆除，现作农用地使用。	一致

新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告

地块信息	历史资料收集	现场踏勘	人员访谈	一致性结论
	田继续使用，2021 年 4 月由于该区域土地规划，居民住宅被拆除。			
现状用途	—	地块现大部分作为农田使用、局部房屋建筑已拆除	该地块为农用地，待开发	一致
水源利用情况（水环境）	历史影像中地块内部无沟渠	地块内部无沟渠	地块内部无沟渠	一致
是否有重污染型企业	无	无	无	一致
是否有地下管线储罐等	—	无	无	一致
地块内及周边是否发生过环境事件（化学品泄漏等）	—	—	无	一致
地块是否有堆土	—	无	无	一致
地块是否有暗沟、渗坑	—	无	无	一致

5.8.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析

历史资料收集、现场踏勘及人员访谈所得有关地块历史用途及现状用途信息一致，未见明显差异。

5.8.2 资料收集、现场踏勘、人员访谈的差异性分析

历史资料收集、现场踏勘及人员访谈所得有关地块历史用途及现状用途信息一致，未见明显差异。

6. 结果和分析

通过对该地块的资料分析、人员访谈和现场踏勘，1980 年之前该地块仅作为农田（种植水稻、小麦等农作物）；1980 年该地块北侧与西侧部分土地被用作居民宅基地，南侧与东侧部分土地作为农田继续使用，2021 年 4 月居民住宅被拆除。现场踏勘时主要为农田及

已拆除的房屋建筑基础。1980 年至今该地块未进行过任何生产经营活动，无化学品使用与储存，未曾发生过化学品泄漏或其他环境污染事故。

现场踏勘期间地块内未发现化学品使用，无刺激性气味、无异味，在调查地块范围内未发现地下储存槽罐或地下设施。土壤快速检测结果表明，调查地块内土壤表层快速检测因子含量均未超过《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）第二类用地筛选值及《场地土壤环境风险评价筛选值》（DB11/T811-2011）中商住用地筛选值。综上，地块内无潜在污染源。

7. 结论和建议

7.1 结论和建议

该地块历史情况较简单，无工业企业生产经营活动，故不存在企业生产的原辅料、中间体及产品和生产经营活动所带来的原生和次生污染。从地块历史的影像图和收集的相关资料及相关人员访谈得出，该地块 1980 年之前该地块仅作为农田（种植水稻、小麦等农作物）；1980 年该地块北侧与西侧部分土地被用作居民宅基地，南侧与东侧部分土地作为农田继续使用，2021 年 4 月居民住宅被拆除。现场踏勘时主要为农田及已拆除的房屋建筑。1980 年至今该地块未进行过任何生产经营活动。故不存在企业生产的原辅料、中间体及产品和生产经营活动所带来的原生和次生污染。

土壤表层样品的快速检测结果表明，调查地块内土壤表层快速检测因子均未超过《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控 标准（试行）》（GB36600-2018）第二类用地筛选值及《场地土壤环境风险评价筛选值》（DB11/T811-2011）中商住用地筛选值。

经调查地块的历史资料收集、现场踏勘、人员访谈，可得出调查地块及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，该地块的环境状况可以接受，本次调查地块不属于污染地块，调查活动可以结束。

7.2 不确定性分析

一阶段调查结果的不确定性主要来源包括资料收集和快速检测。从地块调查的过程来看，本项目不确定性的主要有：

（1）资料收集的不确定性

在第一阶段收集到了企业历史资料，虽通过多次现场踏勘和人员访谈来印证信息的准确性和可靠性，但调查阶段地块内各建筑物均已拆除，现状种植有树木和农作物，获取的信息仍存在不确定性。

（2）土壤本身的异质性

土壤本身存在一定的不均一性，且不同于水和空气，土壤污染物浓度在空间上变异性较大，即使是间距很小的点位其污染含量也可能差别很大。因此，在有限的快筛点位，对地块土壤污染状况的表述会有一定的不确定性。

综上，不确定性因素影响程度有限，总体影响程度可接受。

8. 附件

附件一 土地利用规划图

附件二 人员访谈

附件三 XRF、PID 现场校验记录

附件四 土壤快速检测记录

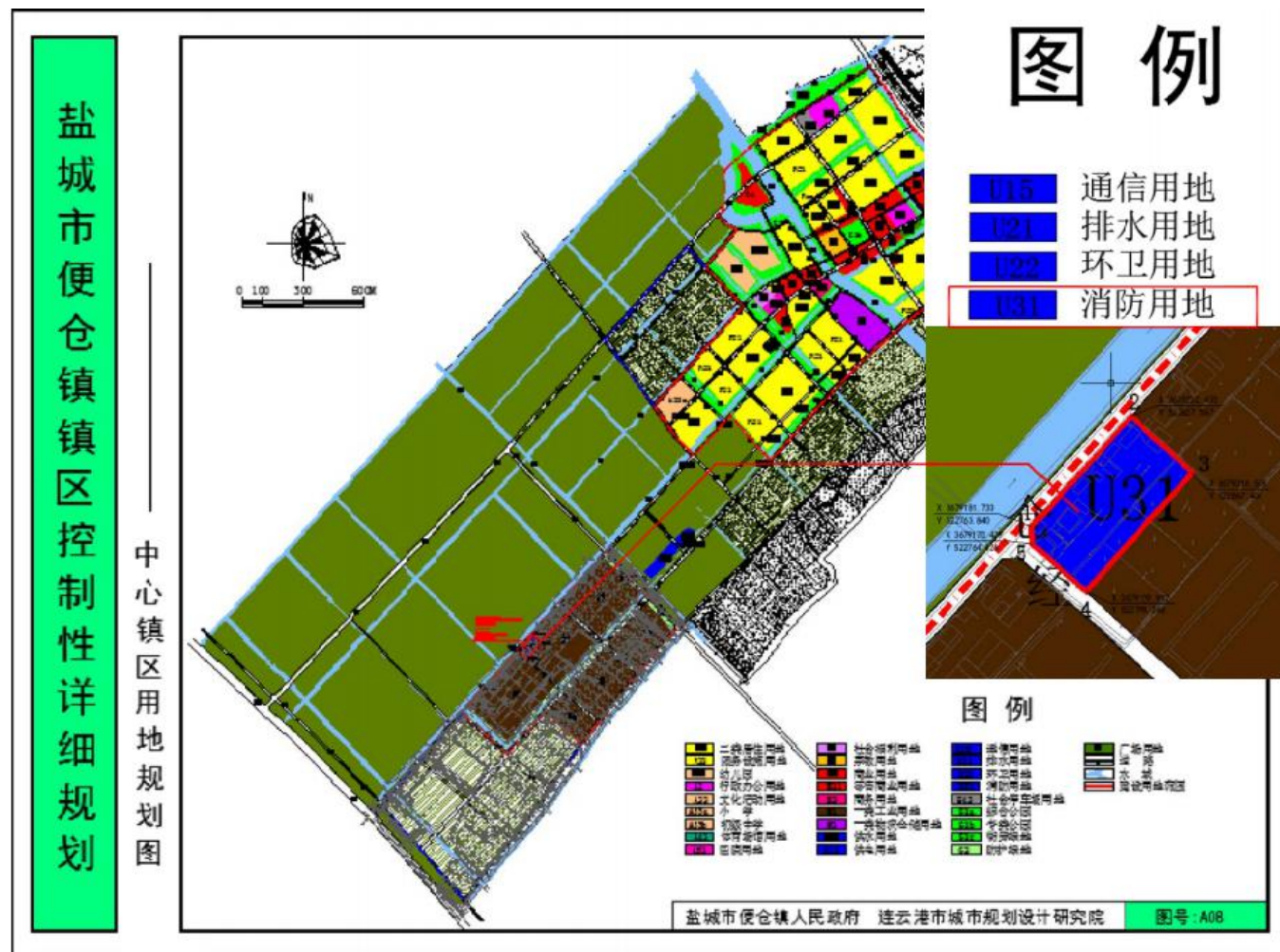
附件五 审核人员与编制人员职称证书

附件六 盐城市昌源塑料制品厂环评资料

附件七 专家评审意见

附件八 修改清单

附件一：土地利用规划图



附件二：人员访谈

人员访谈记录表格

地块名称	新建便仓镇消防站地块		
访谈日期	2021.5.18		
访谈人员	姓名	WJ 168	
	单位	江苏科易达环保科技有限公司	
	联系方式	15370719827	
受访人员	受访人员类型：		
	☐ 使用者 ☐ 承包人 ☒ 土地管理者 ☐ 周边的住户		
	☐ 社区（街道/工业园区管委会） ☐ 环保管理人员		
	姓名	黄德根	
	单位或住址	便仓镇工业园区	
	职务		
	联系方式	1896200582	
访谈内容：			
1、场地历史用途有哪些？有哪些变迁过程？			
居民、农田			
2、场地内是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故？			
无			
3、是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物？			
无			
4、场地内是否有暗沟、渗坑？			
无			
5、场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患？			
无			
6、场地下是否有管线、管道通过？			
无			
7、其他土壤或地下水污染相关疑问。			
无			

新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告

人员访谈记录表格

地块名称	新建便仓镇消防站地块		
访谈日期	2021.5.18		
访谈人员	姓名	叶晨	
	单位	江苏科易达环保科技有限公司	
	联系方式	15370719827	
受访人员	受访人员类型:		
	☐ 使用者 ☐ 承包人 ☐ 土地管理者 ☒ 周边的住户		
	☐ 社区(街道/工业园区管委会) ☐ 环保管理人员		
	姓名	李丹丹	
	单位或住址	自浦-塑料厂职工	
	职务	职工	
	联系方式	13813458719	
访谈内容:			
1、场地历史用途有哪些? 有哪些变迁过程?			
农田, 住宅 以前种植水稻、小麦			
2、场地内是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故?			
无			
3、是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物?			
无			
4、场地内是否有暗沟、渗坑?			
无			
5、场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患?			
无			
6、场地下是否有管线、管道通过?			
无			
7、其他土壤或地下水污染相关疑问。			
无			

人员访谈记录表格

地块名称	新建便仓镇消防站地块		
访谈日期	2021.5.18		
访谈人员	姓名	叶磊	
	单位	江苏科思达环保科技有限公司	
	联系方式	15370719827	
受访人员	受访人员类型:		
	☐ 使用者 ☐ 承包人 ☐ 工作过 ☒ 周边的住户		
	☐ 社区（街道/工业园区管委会） ☐ 环保管理人员		
	姓名	张春玉	
	单位或住址	盐城昌厚塑料制品有限公司	
	职务	主管	
	联系方式	13912500708	

访谈内容：

塑料厂运营时间？工艺？有无危废？有废水？
 老厂94年成立，之前为砖瓦厂。办公用地与空地
 新厂18年建设。
 工艺：配料→混合 →筛选→包装。
 ↓
 加热挤出→切粒↑
 无危废、无废水。

新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告

人员访谈记录表格

地块名称	新建便仓镇消防站地块		
访谈日期	2021.5.18		
访谈人员	姓名	王强	
	单位	江苏科昌环保科技有限公司	
	联系方式	15370719827	
受访人员	受访人员类型:		
	☐ 使用者 ☐ 承包人 ☐ 土地管理者 ☐ 周边的住户		
	☒ 社区（街道/工业园区管委会） ☐ 环保管理人员		
	姓名	董大有	
	单位或住址	西陈村村委会	
	职务	村主任	
联系方式	15861980859		
访谈内容:			
1、场地历史用途有哪些？有哪些变迁过程？			
70年代之前为砖瓦厂非生产区；后有居民迁入 农田、住宅			
2、场地内是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故？			
无 砖瓦厂于18年拆除 现在建设厂房出租			
3、是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物？			
无			
4、场地内是否有暗沟、渗坑？			
无			
5、场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患？			
无			
6、场地地下是否有管线、管道通过？			
无			
7、其他土壤或地下水污染相关疑问。			
无			

新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告

人员访谈记录表格

地块名称	新建便仓镇消防站地块		
访谈日期	2021. 5. 18		
访谈人员	姓名	叶涛	
	单位	江苏科易达环保科技有限公司	
	联系方式	15370719827	
受访人员	受访人员类型：		
	☐ 使用者 ☐ 承包人 ☐ 工作过 ☐ 周边的住户		
	☐ 社区（街道/工业园区管委会） ☒ 环保管理人员		
	姓名	王磊	
	单位或住址	盐城市亭湖区生态环境局 巡查大队	
	联系方式	17300688000	
访谈内容：			
1、场地历史用途有哪些？有哪些变迁过程？			
农田、住宅			
2、场地内是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故？			
无			
3、是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物？			
无			
4、场地内是否有暗沟、渗坑？			
无			
5、场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患？			
无			
6、场地下是否有管线、管道通过？			
无			
7、其他土壤或地下水污染相关疑问。			
无			

新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告

人员访谈记录表格

地块名称	新建便仓镇消防站地块		
访谈日期	2021.7.17		
访谈人员	姓名	叶涛	
	单位	江苏科易达环保科技有限公司	
	联系方式	15370719827	
受访人员	受访人员类型：		
	☐ 使用者 ☐ 承包人 ☐ 工作过 ☐ 周边的住户		
	☐ 社区（街道/工业园区管委会） ☒ 环保管理人员		
	姓名	王磊	
	单位或住址	盐城市亭湖区生态环境局巡查大队	
	联系方式	17701688200	
访谈内容：			
1、场地历史用途有哪些？有哪些变迁过程？			
农田、住宅			
2、场地内是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故？			
无			
3、是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物？			
无			
4、场地内是否有暗沟、渗坑？			
无			
5、场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患？			
无			
6、场地下是否有管线、管道通过？			
无			
7、周边企业是否存在环境违法行为、地块内是否存在非法填埋现象？			
周边企业未有环境违法行为，场地内未有非法填埋现象。			

附件三：XRF、PID 现场校验记录

手持设备（PID、XRF）校准记录单

项目名称		新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查				校准日期：2021.5.18	
设备名称	设备型号	检出限（ppm）	标准样品值（ppm）	仪器读数	偏差	结论	备注
PID	PGM7340	0.010	20.00	20.00	0.00	通过	异丁烯：生产厂家：南京天泽气体有限责任公司；气瓶编号：A41933；有效期：1年（至2022年1月20日）
XRF	Niton XL3t	9	AS: 10.5±0.6	10.2	-0.3	通过	美国 NIST 标准物质；样品编号：NIST2709a180-649；有效期：长期
		10	Cd: 8±0.5	N/D	—		
		25	Cu: 33.9±1.5	33.6	-0.3		
		4	Pb: 17.3±1.2	17.5	0.2		
		7	Hg: 0.9±0.2	N/D	—		
		50	Ni: 85±2	86.1	1.1		
校准人	[Signature]		Cr: 130±5	132.4	2.4	审核人	[Signature]

新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告

AN44804_E0907B

Thermo Scientific NITON® XL3t 600 Series Instruments for Environmental Analysis

In addition to the offices listed below, Thermo Scientific NITON Analyzers maintains a network of sales and service organizations throughout the world.

Americas
Billerica, MA USA
US Toll Free: 800 875-1578
+1 978 670 7460
niton@thermofisher.com

Europe
Munich, Germany
+49 89 3681 380
niton.eur@thermofisher.com

Asia
Central, Hong Kong
+852 2869 6669
niton.asia@thermofisher.com

www.thermo.com/niton

©2007 Thermo Fisher Scientific.
All rights reserved.
All trademarks are the property of Thermo Fisher Scientific and its subsidiaries.

Specifications are subject to change. Not all products are available in all countries. Please consult your local sales representative for details.

Thermo Scientific NITON XL3t 600 Series analyzers, manufactured by Thermo Fisher Scientific, are calibrated for quick and accurate results in assessing the scope of contaminant levels in soils.

The chart below details the sensitivity, or limits of detection (LOD) of the XL3t 600 Series analyzer, specified for both SiO₂ matrix and a typical Standard Reference Material (SRM). With a 50 kV miniature x-ray tube and multiple primary filters – the most powerful and flexible sources ever offered in handheld XRF instruments – the XL3t improves the LOD under SRM analysis tenfold for barium (Ba) and threefold for cadmium (Cd) over the previous generation instruments.

Limits Of Detection for Contaminants in Soil

All values below represented in ppm (mg/kg)

	SiO ₂ (interference free)	SRM (typical soil matrix)
Ca	330	500
Sc	90	400
Ti	100	160
V	20	70
Cr	65	85
Mn	55	85
Fe	75	100
Co	40	260
Ni	50	65
Cu	25	35
Zn	15	25
As	9	11
Se	6	20
Rb	4	10
Sr	7	11
Zr	5	15
Mo	9	15
Ag	10	10
Cd	10	12
Sn	20	30
Sb	30	30
Ba	90	100
Hg	7	10
Pb	8	13
Th	8	20
U	8	20
P	A/S	A/S
S	A/S	A/S
K	A/S	A/S

RCRA Metals

A/S – LOD's are Application Specific



Limits of detection (LOD's) are dependent on the following factors:

- Testing time
- Matrix & interelement interferences
- Level of statistical confidence

Detection limits are specified following the EPA protocol of 99.7% confidence level. Individual LOD's improve as a function of the square root of the testing time.

The results at left, represented in parts per million (ppm) are averages of those obtained using bulk analysis mode on multiple production NITON XL3t 600 analyzers at testing times of 60 seconds per filter.

Please Note:

Continual calibration and algorithm research combined with ongoing hardware advancements in our XL3t Series analyzers will lead to continual improvement in many of the values detailed in this chart. Contact a Thermo Scientific NITON Analyzers office, or your local NITON Analyzers distributor or representative for the latest performance specifications.

Part of Thermo Fisher Scientific

Thermo
SCIENTIFIC

XRF 检出限来源

附件四：土壤快速检测记录

土壤调查现场采样记录单

新建便仓镇消防站地块												
地块名称	采样日期		2021.5.18		取样位置 (m)		0-0.5m		天气	晴	温度	25℃
样品编号	颜色	气味	湿度	PID	XRF				镉	汞	镍	
					砷	钼	总铬	铜				
S1	棕黄	无味	稍润	0.612	ND	ND	ND	ND	ND	101.56	ND	ND
S2	棕黄	无味	稍润	0.428	ND	ND	78.03	ND	ND	71.30	ND	ND
S3	棕黄	无味	稍润	0.536	ND	ND	83.20	ND	ND	99.21	ND	ND
S4	棕黄	无味	稍润	0.432	ND	ND	92.31	ND	ND	95.29	ND	ND
S5	棕黄	无味	稍润	0.624	ND	ND	ND	ND	ND	87.86	ND	ND
S6	棕黄	无味	稍润	0.392	ND	ND	ND	ND	ND	17.02	ND	60.67
S16	棕黄	无味	稍润	0.413	ND	ND	68.53	ND	ND	15.23	ND	ND
检测人员:	邵雯 朱磊											
备注:												

附件五：审核人员与编制人员职称证书

江苏省高级专业技术资格 证书	
此证表明持证人具备担任相应专业技术职务的任职资格	
姓 名：李杰	
性 别：女	
出生年月：1986.10	
身份证号：320830198610252620	
工作单位：江苏科易达环保科技有限公司	
评委会名称：江苏省生态环境工程高级专业技术资格评审委员会	 在线证书信息
资格名称：高级工程师	
系列(专业)：生态环境工程	
专业(学科)：环境管理	
证书号：202003000339	
取得资格时间：2020/11/6	
批复文号：苏环办[2020]382号	
江苏科易达环保科技有限公司	
证书使用单位	

附件六：盐城市昌源塑料制品厂环评资料

建设项目环境影响报告表

项目名称：____年产 13000 吨塑料粒子生产项目____

建设单位(盖章)：____盐城昌源塑料制品厂____

编制日期：二〇一八年二月

江苏省环境保护厅制

新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告

1 建设项目基本情况

项目名称	年产 13000 吨塑料粒子生产项目				
建设单位	盐城昌源塑料制品厂				
法人代表	卞国才		联系人	陈张生	
通讯地址	盐城市亭湖区便仓镇大仓路 6 号				
联系电话	15851066990	传真	/	邮政编码	224000
建设地点	盐城市亭湖区便仓镇全民创业园境内				
立项审批部门	盐城市亭湖区发改委		备案号	2018-320902-29-03-504013	
建设性质	迁建		行业类别及代号	C2929 其他塑料制品制造	
占地面积 (平方米)	12513.3		绿化面积 (平方米)	1252	
总投资 (万元)	6000	环保投资 (万元)	120	环保投资占总投资比例	2%
评价经费 (万元)	/	预期投产日期	2018 年 12 月		

1.1 项目由来

盐城昌源塑料制品厂成立于 2001 年 12 月,主要从事塑料制品填充母料的制造和销售,现为寻求更大发展机遇,从便仓镇大仓路 6 号迁建至盐城市亭湖区便仓镇全民创业园境内,总投资 6000 万元,征用工业用地 18.7 亩,自建生产厂房及附属用房,可形成年产塑料粒子 13000 吨的生产能力。

根据《中华人民共和国环境影响评价法》、《建设项目环境保护管理条例》(1998 年国务院令第 253 号)和《建设项目环境影响评价分类管理名录》(2017)中十八、橡胶和塑料制品业,本项目属其他类应编制报告表。建设单位委托江苏绿源工程设计研究有限公司编制“年产 13000 吨塑料粒子生产项目”的环境影响报告表,我单位接受委托后,对项目周围环境进行实地踏勘并作了调查分析,收集了有关资料,同时进行了类比调查,按照环评导则要求编写了本项目环境影响报告表,报请环保主管部门审查、审批,以期为项目实施和管理提供依据。

1.2 总则

1.2.1 编制依据

(1)《中华人民共和国环境保护法》(国家主席[2014]9 号令);

(2)《中华人民共和国土壤污染防治法》(2015 年修订版),国家主席令第

新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告

具体见表 1-2。

表 1-2 “两减六治三提升”相符性分析表

类别	内容	相符性分析
两减	减少煤炭消费总量	本项目不使用煤炭
	减少落后化工产能	本项目不是化工企业
六治	治理太湖水环境	本项目所在区域不属于太湖流域
	治理生化垃圾	符合
	治理黑臭水体	符合
	治理畜禽养殖污染	本项目不涉及畜禽养殖
	治理挥发性有机污染物	本项目有机废气采用活性炭吸附处理后达标排放
	治理环境隐患	符合
三提升	提升生态保护水平	符合
	提升环境经济政策调控水平	符合
	提升环境执法监管水平	符合

1.3 原辅材料（包括名称、用量）及主要设施规格、数量（包括锅炉、发电机等）：

表 1-3 项目原辅材料情况一览表

序号	名称	单位	数量	来源	存储方式
1	碳酸钙	吨/年	9100	国内	仓储
2	聚乙烯	吨/年	2600		
3	聚乙烯蜡	吨/年	650		
4	石蜡	吨/年	650		

表 1-4 项目原辅材料性质一览表

名称	理化	燃烧	毒性
碳酸钙	分子式：CaCO ₃ 分子量：100.09、白色粉末或无色结晶。无气味。无味。825℃分解为氧化钙和二氧化碳。	不易燃、熔点：1339℃	无毒
聚乙烯	分子式：(C ₂ H ₄) _n 聚乙烯(polyethylene, 简称 PE) 是乙烯经聚合制得的一种热塑性树脂。聚乙烯无臭，无毒，手感似蜡，具有优良的耐低温性能（最低使用温度可达 -100~-70℃），化学稳定性好，能耐大多数酸碱的侵蚀（不耐具有氧化性质的酸）。常温下不溶于一般溶剂，吸水性小，电绝缘性优良。	熔点：92℃	无毒
聚乙烯蜡	聚乙烯蜡(PE 蜡)，又称高分子蜡简称聚乙烯蜡。因其优良的耐寒性、耐热性、耐化学性	熔点：90-120℃（随分子量变化）	无毒

项目能耗使用情况

表 1-6 项目能耗使用情况一览表

名称	消耗量	名称	消耗量
水 (吨/年)	240	燃油 (吨/年)	/
电 (千瓦时/年)	80000	燃气 (立方米/年)	/
煤炭 (吨/年)	/	其它	/

废水排水量及排放去向

本项目无工艺废水产生，项目废水主要为职工生活污水，职工生活污水产生量为 192t/a。生活污水经化粪池处理后农用，不外排。

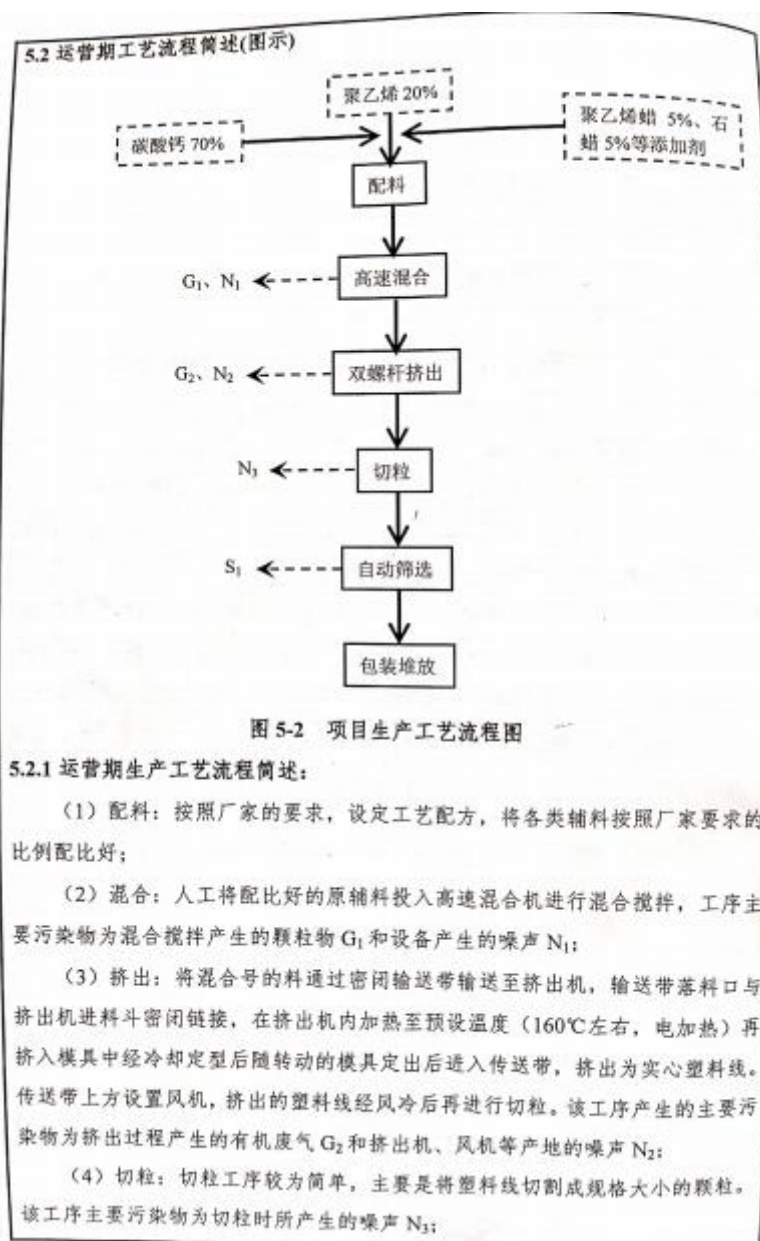
放射性同位素和伴有电磁辐射的设施的使用情况

项目无放射性同位素和电磁辐射的设施。

1.4 工程内容及规模

本项目位于盐城市亭湖区便仓镇全民创业园境内，项目征用经支一路以西、样板河以北地块新建本项目。建设单位共征地 18.7 亩，规划建筑面积 5769 平方米，建设内容为生产楼一幢，占地面积 360 平方米，建筑面积 720 平方米。主要用于办公；仓库一幢，占地面积 1296 平方米（一层），主要用于原材料及成品的存放；生产厂房一幢，占地面积 3672 平方米（一层），主要从事生产加工。项目西北两侧均为空地，南侧为样板河，东侧为经支一路。具体见附图二：项目周边情况示意图。项目建成后年产塑料粒子 13000 吨。项目投入生产后定员 20 人，采用一班制生产，全厂每年工作 300 天，实行白天 8 小时工作制，项目不设职工食堂和宿舍。

项目经济技术指标见表 1-7。



(5) 筛选：筛选机通过振动将不符合要求的产品筛出，筛下未合格品，筛上未合格品。该工序产生的主要污染物为筛选产生的不合格品 S_1 ；

(6) 包装堆放：将合格产品装袋堆放至成品库房。

5.2.2 主要污染工序：

5.2.2.1 废气

项目运营期的大气污染物主要为混合搅拌产生的颗粒物 G_1 、挤出工序中产生的有机废气 G_2 。

混合搅拌产生的颗粒物 G_1 ，项目在投料口上方设置集气罩，投料过程轻投轻放；粉状物料输送采用密闭输送带输送至进料斗。根据同类工程类比调查，采取上述措施后混合搅拌工序颗粒物产生量按粉状物料（碳酸钙）用量（9100t/a）的1%计，则颗粒物年产生量为9.1t。

混合搅拌工序产生的颗粒物经集气罩（收集效率90%）收集后引入布袋除尘器后经1根15米高排气筒（1#）排放，引风机设计风量20000 m^3/h ，除尘器效率以90%计，工作时间2400h/a，颗粒物有组织产生量、产生浓度分别为：8.19t/a、170.625 mg/m^3 ，经布袋除尘器处理后颗粒物有组织排放量、排放浓度和排放速率分别为：0.819t/a、17.062 mg/m^3 、0.341 kg/h 。未被捕集的颗粒物作为无组织排放，排放量为0.91t/a。

挤出工序中产生的有机废气 G_2 ，以非甲烷总烃计，原辅材料中的聚乙烯树脂在高温熔融状态下会产生有机废气，项目生产工艺中挤出速度快且有风机降温，仅有少量聚乙烯分解产生有机废气。

根据《空气污染物排放与控制手册》（美国国家环保局），在无控制措施时，树脂原料热加工非甲烷总烃产生系数为0.35 kg/t 原料，本项目聚乙烯共用量2600吨/年，则有机废气产生量约0.91t/a。

本次评价要求企业设置集气罩（5套），有机废气经集气罩收集后经活性炭吸附装置处理后通过15米高排气筒（2#）排放。集气罩收集效率为90%，风量为50000 m^3/h ，活性炭吸附效率为90%，经计算，本项目有机废气有组织排放量为0.0819t/a，排放速率为0.0341 kg/h ，排放浓度为0.683 mg/m^3 。未被捕集的有机废气作为无组织排放，排放量为0.091t/a。

新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告

表 5-1 废气有组织排放情况表

污染因子	产生状况			排放情况			排放标准
	浓度 mg/m ³	速率 kg/h	产生量 t/a	浓度 mg/m ³	速率 kg/h	排放量 t/a	浓度 mg/m ³
颗粒物	170.625	3.413	8.19	17.062	0.341	0.819	30
非甲烷 总烃	7.583	0.379	0.91	0.683	0.0341	0.0819	100

5.2.2.2 废水

本项目无工艺废水产生，废水来源主要为职工生活用水。

项目运营期共有职工 20 人，年工作 300 天，按照 40L/天·人计算（依据 GB50015-2003《建筑给水排水设计规范》中数据确定），则职工用水量为 240t/a。

项目职工生活用水排放系数按 0.8 计，则本项目生活污水产生量约 192t/a。根据类比调查，生活污水中主要污染物的产生情况见表 5-2。项目水平衡图见图 5-3。



图 5-3 项目水平衡图

表 5-2 生活污水中污染物产生情况

污染源名称	废水量 (t/a)	污染因子产生情况				
		污染因子	产生浓度 (mg/L)	产生量 (t/a)	排放浓度 (mg/L)	排放量 t/a
生活污水	192	COD	250	0.048	/	/
		SS	200	0.038	/	/
		NH ₃ -N	30	0.0058	/	/
		TP	5	0.0009	/	/

5.2.2.3 噪声

本项目主要的噪声源为混合机、挤出机等机械设备运行时的噪声，噪声集中在昼间工作期间。所用设备的声源强度见表 5-3。

表 5-3 营运期间主要噪声源平均声级值

序号	设备名称	数量（单位）	Leq[dB(A)]
1	混合机	5 台	70
2	挤出机	5 台	80

5.2.2.4 固体废弃物

本项目固体废物主要为职工产生的生活垃圾和不合格品、废活性炭。

本项目职工人数为 20 人，根据《第一次全国污染源普查城镇生活源产排污系数手册》第一分册，职工生活垃圾产生系数按 0.5kg/d.p 计，年工作 300 天，则职工生活垃圾产生量为 3t/a。

根据建设单位提供信息，本项目产生的不合格品约占原材料的 1%，则年产生不合格品 13t，统一收集后外售给其他厂家回收利用。

活性炭对项目有机废气的平均吸附量约 0.2g（有机废气）/g(活性炭)，有机废气吸收量为 0.737t/a，则废活性炭产生量约为 3.685t/a，废活性炭属于危险废物（HW49），需要委托有资质单位处理。

表 5-4 建设项目固废产生情况汇总表

序号	固体废物名称	产生工序	形态	主要成分	产生量 (t/a)	种类判断		
						固体废物	副产品	判断依据
1	生活垃圾	职工生活	固	/	3	√	/	D1、Q1
2	不合格品	筛选	固	塑料	13	√	/	R3、Q1
3	废活性炭	挤出	固	/	3.685	√	/	D1、Q9

表 5-5 固体废物分析结果汇总表

序号	固体废物名称	属性	产生工序	形态	主要成分	危险特性	废物类别	废物代码	产生量 (t/a)
1	生活垃圾	一般固体废物	生活	半固	生活垃圾	/	/	/	3
2	不合格品	一般固体废物	筛选	固态	塑料	/	/	/	13
3	废活性炭	危险废物	挤出	固态	/	T 毒性	HW49	900-039-49	3.685

表 5-6 项目固体废物利用处置方式

序号	固体废物名称	分类编号	废物代码	危险特性	产生量 (t/a)	处理/处置量 (t/a)	处置方式
1	生活垃圾	/	/	/	3	3	环卫部门
2	不合格品	/	/	/	13	13	收集后外售
3	废活性炭	/	900-039-49	T 毒性	3.685	3.685	委托有资质单位处理

附件七：专家评审意见及签到表

新建便仓镇消防站地块 土壤污染状况调查报告专家评审意见

2021年7月12日，盐城市生态环境局、市自然资源和规划局共同组织召开了《新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告》专家评审会，参加会议的有盐城市亭湖生态环境局、市自然资源和规划局亭湖分局、亭湖城投公司（委托单位）等单位的代表，会议邀请3名专家（名单附后）组成专家组对报告进行评审。与会人员的听取江苏科易达环保科技有限公司（报告编制单位）对报告的介绍，经质询和讨论，形成意见如下：

一、调查报告符合相关技术导则要求，调查结论原则可信，经修改完善后，可作为下一阶段工作的依据。

二、建议修改完善的内容：

1、进一步细化完善地块周边工业企业调查资料，补充营业执照等资料，梳理说明周边工业企业特征污染物，明确是否对本次调查地块产生潜在污染影响；核实调查地块是否在昌源塑料制品厂卫生防护距离内。

2、历史影像图补充比例尺；核实总铬采用的筛选值标准。

3、完善三类人员访谈，补充生态环境主管部门知情人员，访谈时应侧重了解周边企业是否存在环境违法行为、地块内是否存在非法填埋现象。

专家：

2021年7月12日

张燕 戎晓峰
王生

新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告评审会专家签到表

2021.7.12

序号	姓 名	单 位	职务职称	联系方式
1	方生	江苏省生态环境监测中心	主任	18961997059
2	张燕	盐城市环保局 (退休)	主任	1892872196
3	钱晓荣	盐城工学院	教授	18921898005

新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告

评审会参会人员签到表

2021.7.12

姓名	工作单位	电话号码
李中安	市生态环境局	86668808
樊茵	市生态环境局	88187880
陈国国	市生态环境局	86668802
叶涛	江苏科发达环保科技有限公司	18752095779
李伟	江苏科发达环保科技有限公司	1537071827
戴不凡	高邮市生态环境局	6690635
高超	高邮市生态环境局	89912698

附件八：修改清单

《新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告》修改清单

1、进一步细化完善地块周边工业企业调查资料，补充营业执照等资料，梳理说明周边工业企业特征污染物，明确是否对本次调查地块产生潜在污染影响；核实调查地块是否在昌源塑料制品厂卫生防护距离内。

已根据专家意见补充了盐城市昌源塑料制品厂营业执照、环评等资料，根据环评资料中的原辅料及三废产排情况梳理说明该企业的特征污染物主要是非甲烷总烃，存在潜在污染的可能性较低。根据收集到的盐城市昌源塑料制品厂的环评资料，其以生产车间厂界为边界设置 100 米卫生防护距离，经测量本次调查地块南侧距离其生产车间 103.57 米，故本次调查地块不在昌源塑料制品厂卫生防护距离内。另外还补充了调查地块东北侧全民创业园内企业的相关信息，经核实存在潜在污染的可能性较低。

2、历史影像图补充比例尺；核实总铬采用的筛选值标准。

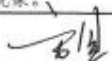
已根据专家意见补充了历史影像图比例尺，本次调查地块现规划为消防用地（U31），属于《城市用地分类与规划建设用地标准》（GB50137-2011）中的第二类用地，故本次调查地块总铬标椎参考《场地土壤环境风险评价筛选值》（DB11/T811-2011）中工业/商服用地筛选值。

3、完善第三类人员访谈，补充生态环境主管部门知情人员，访谈时应侧重了解周边企业是否存在环境违法行为、地块内是否存在非法填埋现象。

已根据专家意见完善了人员访谈，访谈内容已补充周边企业是否存在环境违法行为、地块内是否存在非法填埋现象。

新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告

《新建便仓镇消防站地块土壤污染状况调查报告》整改回复单

地块名称	新建便仓镇消防站地块	
编制单位	江苏科易达环保科技有限公司	
	评审意见	整改情况
	1. 进一步细化完善地块周边工业企业调查资料,补充营业执照等资料,梳理说明周边工业企业特征污染物,明确是否对本次调查地块产生潜在污染影响;核实调查地块是否在昌源塑料制品厂卫生防护距离内。	已根据专家意见补充了盐城市昌源塑料制品厂营业执照、环评等资料,根据环评资料中的原辅料及三废产排情况梳理说明该企业的特征污染物主要是非甲烷总烃,存在潜在污染的可能性较低。根据收集到的盐城市昌源塑料制品厂的环评资料,其以生产车间厂界为边界设置 100 米卫生防护距离,经测量本次调查地块南侧距离其生产车间 103.57 米,故本次调查地块不在昌源塑料制品厂卫生防护距离内。另外还补充了调查地块东北侧全民创业园内企业的相关信息,经核实存在潜在污染的可能性较低。
	2. 历史影像图补充比例尺;核实总铬采用的筛选值标准。	已根据专家意见补充了历史影像图比例尺,本次调查地块现规划为消防用地 (U31),属于《城市用地分类与规划建设用地标准》(GB50137-2011)中的第二类用地,已核实土壤总铬筛选值标准,参考深圳市地方标准《建设用地土壤污染风险筛选值和管制值》(DB4403/T67-2020)中第二类用地筛选值,具体修改内容见表 5.6-2 备注内容。
	3. 完善第三类人员访谈,补充生态环境主管部门知情人员,访谈时应侧重了解周边企业是否存在环境违法行为,地块内是否存在非法填埋现象。	已根据专家意见完善了人员访谈,访谈内容已补充周边企业是否存在环境违法行为、地块内是否存在非法填埋现象。
专家组签字: 		日期: 2021 年 8 月 4 日